

FASCICOLO 17.01.02/5/2023
CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA COMPARATIVA, TRAMITE RDO SUL MEPA, DELL’AFFIDAMENTO DI UN SERVIZIO PER LA REALIZZAZIONE DEL FESTIVAL DELLA CULTURA TECNICA - EDIZIONE 2023. CIG 98017926A3 - CPV 79952000-2 – Seduta pubblica per RIATTRIBUZIONE PUNTEGGI TECNICI A SEGUITO DI RISCONTRATO MERO ERRORE MATERIALE E CONSEGUENTI ADEMPIMENTI

Seduta n. 4 del 16/06/2023 – SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE – TERZA SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il 16 giugno 2023, alle ore 10:02 la commissione giudicatrice si riunisce tramite videoconferenza sulla piattaforma Lepida ScpA¹, in seduta pubblica virtuale, resa nota ai concorrenti tramite Mepa in data 15/06/2023 con il preavviso minimo di cui all’art. 14 del FPC.

Sono presenti:

- Dott.ssa Anna Barbieri - Presidente;
- Dott.ssa Maria Luisa Costanzo – componente interno esperto;
- Dott.ssa Ilaria di Bonito - componente esperto esterno
- Gabriella Grimaldi con funzioni di segretaria verbalizzante.

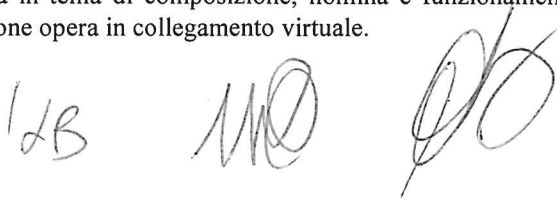
La commissione richiama il verbale della seduta riservata² di valutazione delle offerte tecniche e da atto di un errore materiale di calcolo nella somma dei punteggi tecnici assegnati ai singoli operatori economici.

Si procede, pertanto, alla correzione dei punteggi assegnati a ciascun operatore economico, sommando i singoli punteggi attribuiti alle diverse voci delle offerte.

Dal ricalcolo risulta che i punteggi conseguiti dagli operatori economici sono i seguenti (si riportano in tabella i nomi degli operatori economici in modo sintetico, per motivi di leggibilità):

¹ In ragione di quanto previsto dall’art. 58, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 (in prosieguo anche “Codice”) in materia di procedure svolte attraverso piattaforme telematiche e dall’art. 77, comma 2 del Codice, in combinato disposto con la direttiva del Segretario Generale della Città metropolitana in tema di composizione, nomina e funzionamento delle commissioni giudicatrici (PG n. 65268/2019), la Commissione opera in collegamento virtuale.

² In atti nel fascicolo 17.01.02/5/2023



OPERATORE ECONOMICO	Punteggio tecnico
ABSOLUT	80,5
BUCANEVE	63,17
PIRENE	32,92
PLANNING	65,17
OPEN GROUP	65,08

Non supera la soglia minima di sbarramento di 63 punti, di cui all'art. 5 del Foglio condizioni RDO, l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Pirene S.r.l. che ha conseguito un punteggio tecnico complessivo di 32,92.

Si conferma pertanto l'esclusione dell'offerta dell'operatore economico Pirene S.r.l. esclusione che verrà comunicata al RUP per gli adempimenti di competenza.

Ai sensi dell'art. 5 del Foglio condizioni RDO, si procede alla riparametrazione dei punteggi tecnici nel seguente modo (si riportano in tabella i nomi degli operatori economici in modo sintetico, per motivi di leggibilità).

RIPARAMETRAZIONE				
OPERATORE ECONOMICO	P.CONC	P.GARA	: P.CONC.MAX	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
ABSOLUT	80,5	90	80,5	90,00
OPEN GROUP	65,08	90	80,5	72,76
PLANNING	65,17	90	80,5	72,86
BUCANEVE	63,17	90	80,5	70,62

La Presidente procede, quindi, all'inserimento in piattaforma dei punteggi riparametrati.

Il sistema poi procede a sommare i punteggi tecnici riparametrati ed economici totali, ottenendo così i punteggi complessivi come segue:

Operatore economico	Punteggio tecnico riparametrato	Punteggio economico	totale
ABSOLUT	90,00	9,95	99,95
OPEN GROUP	72,76	10	82,76
PLANNING	72,86	9,49	82,35
BUCANEVE	70,62	9,57	80,19

Il sistema, sulla base delle risultanze sopra definite, redige la seguente graduatoria:

Operatore economico	Graduatoria
ABSOLUT	Aggiudicatario proposto
OPEN GROUP	II classificato
PLANNING	III classificato
BUCANEVE	IV classificato

Per la procedura in oggetto risulta, pertanto, migliore offerente **Absolut Eventi & Comunicazione Di M. Lioce & C. S.A.S.**, C.F. 02133751202, con i punteggi complessivi sopra indicati.

LB





Per la procedura in oggetto risulta, pertanto, migliore offerente **Absolut Eventi & Comunicazione Di M. Lioce & C. S.A.S.**, C.F. 02133751202, con i punteggi complessivi sopra indicati.

In applicazione dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in presenza di offerte ammesse in numero pari o superiore a tre, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal FPC, ante riparametrazione. La Commissione procede, quindi, al calcolo della soglia di anomalia sulle offerte ammesse attraverso l'apposita sezione presente nella piattaforma "**Gestione Anomalia Offerte**".

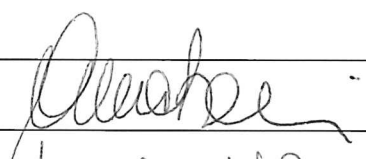
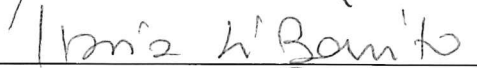
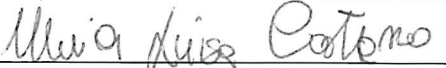
Poiché il sistema non consente di calcolare la soglia di anomalia sui punteggi attribuiti dalla commissione prima della riparametrazione e, pertanto, segnala come anomale le offerte degli operatori economici che conseguono un punteggio superiore ai 4/5 dei punteggi massimi previsti (corrispondenti a 90 per l'offerta tecnica e a 10 per quella economica).

Operatore economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico
ABSOLUT	90,00	9,95
OPEN GROUP	72,76	10
PLANNING	72,86	9,49

la commissione rileva che è da assoggettare a verifica di anomalia in applicazione dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 15 del Foglio Condizioni di RDO, l'offerta presentata dall'aggiudicatario proposto Absolut Eventi & Comunicazione Di M. Lioce & C. S.A.S. in quanto i punti relativi all'offerta tecnica (**80,5**), quanto quelli relativi all'offerta economica (**9,95**), risultanti prima delle riparametrazioni, sono entrambi superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti (corrispondenti a 90 per l'offerta tecnica e a 10 per quella economica).

La Commissione comunica le predette risultanze al Rup per gli adempimenti conseguenti e chiude la seduta alle ore 10:51.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente	Anna Barbieri	Firma 
Membro Effettivo	Ilaria Di Bonito	Firma 
Membro Effettivo	Maria Luisa Costanzo	Firma 

Il segretario verbalizzante Gabriella Grimaldi

Gabriella Grimaldi

Bologna, 16 giugno 2023