



Operazione Rif.PA n. 2025-25563/RER - Azioni e opportunità orientative, per la promozione del successo formativo e il contrasto alle povertà educative - Programma FSE+ – Priorità 3 Inclusioni Sociale Obiettivo Specifico K – approvata in esito all'Invito di cui alla DGR 1239/2025



CRITERI DI VALUTAZIONE

Elemento	Criteri	Punti Max
Qualità della proposta e coerenza con il quadro progettuale di riferimento	<ul style="list-style-type: none"> • chiarezza, completezza e coerenza della proposta progettuale rispetto agli indirizzi progettuali e ai target obiettivo (5 punti max); • conoscenza specifica dell'Ambito territoriale e capacità di rispondere alle istanze del territorio (5 punti max); • adeguatezza ed innovatività delle strategie, delle metodologie e degli approcci proposti per la realizzazione e l'organizzazione delle attività formative, culturali, ludiche, ricreative e sportive nelle differenti fasi dell'A.S. (7 punti max); • descrizione di un impianto che indichi il numero e definisca le modalità di coinvolgimento dei destinatari potenziali (7 punti max); • capacità di pianificare e implementare le azioni progettuali in rete e in sinergia con le risorse e gli stakeholder delle comunità territoriali di riferimento (6 punti max); • complementarietà e sinergia con il Piano Triennale dell'Offerta Formativa degli Istituti Comprensivi dei Distretti ed eventuali altri programmi condotti dagli Istituti stessi, nonché con la programmazione e le azioni proposte dagli altri attori istituzionali (5 punti max). 	35
Complessità e adeguatezza del partenariato	<ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza del partenariato rispetto al territorio, all'organizzazione delle Istituzioni scolastiche coinvolte, alle azioni ed attività proposte (14 punti max); • adeguatezza del modello organizzativo interno e delle modalità di collaborazione con i diversi soggetti territoriali (10 punti max). • adeguatezza del modello organizzativo e delle modalità proposte per la collaborazione con l'Amministrazione precedente e gli eventuali ulteriori EAP (6 punti max) 	30
Fattibilità tecnico-economica e qualità e quantità degli apporti resi disponibili per incrementare il valore del progetto	<ul style="list-style-type: none"> • sostenibilità e coerenza della proposta, del quadro economico e cronoprogramma (10 punti max); • coerenza degli apporti resi disponibili per incrementare il valore del progetto (7 punti max); • efficacia della proposta di modello organizzativo per la gestione e il controllo dei processi di rendicontazione tecnico-economica (8 punti max). 	25
Sistema di monitoraggio e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> • definizione di un sistema di indicatori coerenti con le finalità e i risultati attesi (3 punti max) 	3
Sostenibilità futura e replicabilità del progetto	<ul style="list-style-type: none"> • individuazione di un impianto metodologico, organizzativo ed economico che consenta la prosecuzione delle azioni connesse alla proposta progettuale (7 punti max). 	7

A ciascun elemento è attribuito un coefficiente (da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, secondo la seguente scala di valutazione:

COEFFICIENTE	VALUTAZIONE (Rispondenza ai criteri)	NOTE (descrizione della valutazione)
0,0	non valutabile	Illustrazione carente e non valutabile nel suo insieme
0,1	molto scarso	Quanto illustrato risulta molto carente e non soddisfa i parametri richiesti
0,2	scarso	Quanto proposto risulta carente nel suo insieme e non soddisfa i parametri qualitativi
0,3	insufficiente	La proposta risulta nel suo insieme poco attinente a quanto richiesto
0,4	mediocre	L'illustrazione risulta mediocre nel suo insieme
0,5	quasi sufficiente	La proposta risponde in maniera quasi sufficiente nel suo insieme ai criteri motivazionali
0,6	sufficiente	La proposta risponde in maniera sufficiente nel suo insieme ai parametri motivazionali
0,7	discreto	La proposta risulta quasi pienamente soddisfacente nel suo insieme
0,8	buono	Quanto proposto si presenta conforme alle aspettative e pienamente soddisfacente nel suo insieme
0,9	quasi ottimo	L'illustrazione risponde in maniera quasi pienamente esaustiva per forma e contenuto ai parametri motivazionali
1,0	ottimo	Proposta altamente esaustiva e pienamente conforme ai parametri motivazionali

Il punteggio complessivo sarà dato dalla sommatoria dei punteggi totalizzati per ogni singolo elemento.
Ciascuna proposta progettuale potrà ottenere un punteggio massimo di 100 punti.