

CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA

VERBALE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI RIENTRANTI NELLA CATEGORIA DEL FACILITY MANAGEMENT IMMOBILI APPARTENENTI AD AMMINISTRAZIONE/ENTI NON SANITARI SITI NEL TERRITORIO DELLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA, FINALIZZATO ALLA CONVENZIONE DI CUI ALL'ART. 26, COMMA 1, L. 488/1999, PER LA DURATA DI 36 MESI.

Seduta pubblica della Commissione giudicatrice per l'apertura delle Buste B (offerte tecniche) relativamente ai Lotti 2 e 3; lettura dei punteggi e apertura delle offerte economiche del solo Lotto 1 Anagrafica Tecnica CIG 732962885D, importo netto € 300.000,00, Oneri per la sicurezza € 3.000,00.

Oggi, giovedì ventiquattro maggio duemiladiciotto (24/05/2018), alle ore 10,00 (dieci), nella sede della Città metropolitana di Bologna - Via Zamboni n. 13, si riunisce la Commissione giudicatrice - nominata con determina PG 22480/2018 del Dirigente del Servizio edilizia scolastica ed istituzionale - composta da:

Arch. Michele D'Oria, Responsabile dell'Unità Operativa "Edilizia scolastica" - Area Servizi Territoriali Metropolitani - in qualità di Presidente;

Ing. Lisa Prandstraller - Funzionario dell'Unità Operativa "Edilizia scolastica" - Area Servizi Territoriali Metropolitani - in qualità di componente esperto;

Geom. Renato Marchesini - Funzionario dell'Unità Operativa "Edilizia scolastica" - Area Servizi Territoriali Metropolitani - in qualità di componente esperto.

È presente inoltre l'Avv. Iole Petrone, come Segretario verbalizzante.

Si richiamano i verbali delle sedute pubbliche precedenti, in data 9.04.2018 (PG 19626 del 9/04/2018), 17.04.2018 (PG 23516 del 27/04/2018) 24.05.2018 (PG 29084 del 24.05.2018) pubblicati sul profilo del committente.

Tutto ciò premesso, l'Arch. Michele D'Oria, nella suddetta qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta, e procede ad aprire per il lotto 2 "MANUTENZIONE E PULIZIA AREE VERDI" - le buste B dei concorrenti e a verificare che all'interno siano contenuti tutti i documenti richiesti ai par. 15 e 17 del disciplinare



di gara, in particolare, l'offerta tecnica redatta sul modello all. 4.2 al disciplinare, nonché le relazioni ivi indicate: - Relazione "Organizzazione del servizio",- Relazione "Censimento"; - Relazione "Attività manutentive previste dal Capitolato", - Relazione "Ulteriori attività manutentive", - Relazione "Sistemi di irrigazione con riduzione del consumo di acqua" e - Relazione "Anagrafica Tecnica".

La Commissione verifica che la documentazione tecnica presentata da tutti i cinque concorrenti del Lotto 2: "SOC.COOP. DI PROD. E LAV. TRE FIAMMELLE", "AVOLA COOP SOC.COOP.", "CONSORZIO INNOVA", "I GIARDINI DEL SUD" e "MANUTENCOOP Facility spa" è completa ai sensi di quanto indicato sopra.

Procede, poi, ad aprire per il lotto 3 "MINUTA MANUTENZIONE EDILE" le buste B dei concorrenti e a verificare che all'interno siano contenuti tutti i documenti richiesti ai par. 15 e 17 del disciplinare di gara, in particolare, l'offerta tecnica redatta sul modello all. 4.3 al disciplinare, nonché le relazioni ivi indicate: - Relazione "Organizzazione del servizio", - Relazione "Attività manutentive previste dal Capitolato", - Relazione "Ulteriori attività manutentive", e - Relazione "Documentazione dell'edificio".

Relativamente al Lotto 3 verifica che la documentazione tecnica presentata da tutti i tre concorrenti "SOC.COOP. DI PROD. E LAV. TRE FIAMMELLE", "CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA" e "CONSORZIO INNOVA" è altresì completa ai sensi di quanto indicato sopra.

La Commissione dichiara, quindi, ammessi alla valutazione dell'offerta tecnica tutti i concorrenti dei Lotti 2 e 3 dando atto che a seguire procederà in una o più sedute riservate alla relativa valutazione ed all'assegnazione dei punteggi, iniziando dal lotto 3, su indicazione del RUP, in ragione della maggiore urgenza manifestata da alcuni potenziali enti o amministrazioni aderenti alla convenzione.

Il Presidente della Commissione prosegue, poi, per il Lotto 1 - "ANAGRAFICA TECNICA" a comunicare che nelle sedute riservate del 3.05.2018 (PG 28826 del 23/05/2018) e del 9.05.2018 (PG 28827 del 23/05/2018) la Commissione ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche, in esito alla quale sono stati attribuiti i seguenti punteggi tecnici complessivi:

1)YUPPIES SERVICES srl: 62,96

2)CONSORZIO INNOVA soc. cooperativa: 56,69

3)EFM spa:66,17

A seguito della riparametrazione - in applicazione dell'art. 95, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 - prevista nel par. 17.1 del disciplinare di gara risultano i seguenti punteggi tecnici definitivi:

1) YUPPIES SERVICES srl: 66,60

2) CONSORZIO INNOVA soc. cooperativa: 59,97

3) EFM spa: 70,00

Si dichiarano, quindi, ammessi all'apertura dell'offerta economica tutti i concorrenti, in quanto hanno ottenuto un punteggio tecnico complessivo non inferiore alla c.d. "soglia minima di sbarramento", individuata nel disciplinare di gara in punti 42 su 70 massimi assegnabili dopo la sopracitata riparametrazione.

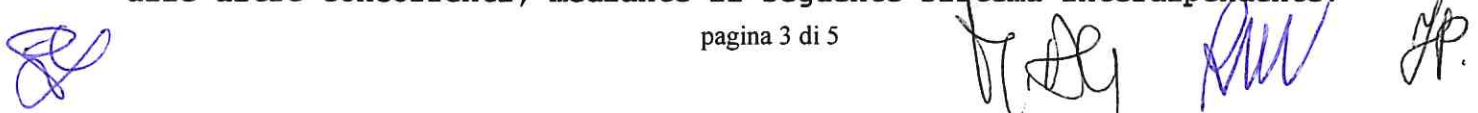
La Commissione procede, quindi, ad aprire le buste C contenenti le offerte economiche dei tre concorrenti che risultano formulate in modo conforme a quanto indicato nel par. 17 del disciplinare di cui dà lettura:

<u>1) YUPPIES SERVICES srl:</u>	Ribasso percentuale
SERVIZIO A - ANAGRAFICA TECNICA - AGGIORNAMENTO	51,73%
ATTIVITÀ RELATIVA AL PAR. 4.2	
"ANAGRAFE TECNICA INFORMATICA"	30,00%
<u>2) CONSORZIO INNOVA soc. cooperativa:</u>	
SERVIZIO A - ANAGRAFICA TECNICA - AGGIORNAMENTO	60,00%
ATTIVITÀ RELATIVA AL PAR. 4.2	
"ANAGRAFE TECNICA INFORMATICA"	37,50%
<u>3) EFM spa:</u>	
SERVIZIO A - ANAGRAFICA TECNICA - AGGIORNAMENTO	15,00%
ATTIVITÀ RELATIVA AL PAR. 4.2	
"ANAGRAFE TECNICA INFORMATICA"	16,00%

Per l'attribuzione dei punteggi economici si deve applicare quanto previsto al Disciplinare par. 17, criteri 6 e 7, che vengono di seguito riportati:

6) PREZZO SERVIZIO A - ANAGRAFICA TECNICA- AGGIORNAMENTO

Il Ribasso percentuale per il servizio A - ANAGRAFICA TECNICA - AGGIORNAMENTO offerto da ogni concorrente verrà quindi valutato, tramite il suddetto indice $\%_{Ai}$ (dove il pedice "i" varia da 1 a "n", con "n" numero dei concorrenti in gara) e congiuntamente agli indici attribuiti alle altre concorrenti, mediante il seguente sistema interdipendente:



$$P6_i = 20 * \frac{\%_{Ai-off}}{\%_{AM-off}}$$

dove:

$P6_i$ = punteggio attribuito all'iesima offerta presa in esame relativamente all'elemento di valutazione 6 ("PREZZO SERVIZIO A - ANAGRAFICA TECNICA- AGGIORNAMENTO");

20 = punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione 6 ("PREZZO SERVIZIO A - ANAGRAFICA TECNICA- AGGIORNAMENTO");

$\%_{Ai-off}$ = ribasso percentuale, relativo al PREZZO SERVIZIO A - ANAGRAFICA TECNICA- AGGIORNAMENTO, offerto dal i concorrente nell'offerta presa in esame;

$\%_{AM-off}$ = maggior ribasso percentuale, relativo al PREZZO SERVIZIO A - ANAGRAFICA TECNICA- AGGIORNAMENTO, tra quelli proposti nelle offerte presentate ed ammesse alla gara.

7) PREZZO ATTIVITÀ DI CUI AL PAR. 4.2 "ANAGRAFE TECNICA INFORMATICA"

Il Ribasso percentuale per le attività di cui al PAR. 4.2 "Anagrafe Tecnica Informatica" offerto da ogni concorrente verrà quindi valutato, tramite il suddetto indice $\%_{ATi}$ (dove il pedice "i" varia da 1 a "n", con "n" numero dei concorrenti in gara) e congiuntamente agli indici attribuiti alle altre concorrenti, mediante il seguente sistema interdipendente:

$$P7_i = 10 * \frac{\%_{ATi-off}}{\%_{ATIM-off}}$$

dove:

$P7_i$ = punteggio attribuito all'iesima offerta presa in esame relativamente all'elemento di valutazione 7 ("PREZZO ATTIVITÀ DI CUI al PAR. 4.2 "ANAGRAFE TECNICA INFORMATICA");

10 = punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione 7 ("PREZZO ATTIVITÀ DI CUI al PAR. 4.2 "ANAGRAFE TECNICA INFORMATICA");

$\%_{ATi-off}$ = ribasso percentuale, relativo al PREZZO ATTIVITÀ DI CUI al PAR. 4.2 "ANAGRAFE TECNICA INFORMATICA", offerto dal concorrente nell'offerta presa in esame;

$\%_{ATIM-off}$ = maggior ribasso percentuale, relativo al PREZZO ATTIVITÀ DI CUI al PAR. 4.2 "ANAGRAFE TECNICA INFORMATICA", tra quelli proposti nelle offerte presentate ed ammesse alla gara.

La Commissione, applicando le modalità e le equazioni sopra definite, attribuisce i seguenti punteggi economici complessivi, come da tabella allegata:

1)YUPPIES SERVICES srl: 25,24

2)CONSORZIO INNOVA soc. cooperativa: 30,00

3)EFM spa: 9,27

Avendo il concorrente CONSORZIO INNOVA SOC.COOP. ottenuto il punteggio massimo attribuibile al merito economico, pari a 30 punti, non si effettua la riparametrazione ed i punteggi economici definitivi rimangono quelli sopra indicati.

La Commissione procede, come previsto dall'art. 20 del disciplinare, all'attribuzione dei punteggi complessivi, sommando i punteggi attribuiti all'offerta economica e quelli attribuiti all'offerta tecnica; i punteggi complessivi risultano i seguenti:

1)YUPPIES SERVICES srl: 91,84

2)CONSORZIO INNOVA soc. cooperativa: 89,97

3) EFM spa: 79,27

La Commissione, sulla base delle risultanze sopra definite, redige la seguente graduatoria di gara:

1)YUPPIES SERVICES srl;

2)CONSORZIO INNOVA soc. Cooperativa;

3)EFM spa.

Ai sensi dell'art. 97, c.3 del D. Lgs. 50/2016 (verifica di congruità dell'offerta) si dà atto che le offerte di YUPPIES SERVICES srl e CONSORZIO INNOVA soc. Coop. superano la soglia di anomalia e come previsto dal par. 21 del disciplinare la Commissione comunica le predette risultanze al RUP per gli adempimenti conseguenti.

I punteggi tecnici ed economici risultano dalla tabella allegata al presente verbale, che ne fa parte integrante e sostanziale.

La Commissione chiude la seduta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Arch. Michele D'Oria

Ing. Lisa Prandstraller

Geom. Renato Marchesini

Avv. Iole Petrone segretario verbalizzante

VALUTAZIONE TECNICA			valore max	1 - YUPPIES						valore riparam. o assegnato	2 - INNOVA						valore riparam. o assegnato	3 - EFM						valore riparam. o assegnato	maggior indice offerto
				punteggi assegnati dai commissari							punteggi assegnati dai commissari							punteggi assegnati dai commissari							
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	15	1	2	3	totale	media aritmetica	15,00	1	2	3	totale	media aritmetica	7,98	1	2	3	totale	media aritmetica	11,17	11,75				
1	struttura organizzativa dedicata al servizio	6	6	4,5	3	13,5	4,50		4,5	3	3	10,5	3,50		4,5	3	4,5	12	4,00						
2	attrezzature e mezzi dedicati al servizio	6	6	4,5	6	16,5	5,50		1,5	1,5	1,5	4,5	1,50		3	3	3	9	3,00						
3	Ogni altro fattore presente e meritevole di valutazione	3	1,5	1,5	2,25	5,25	1,75		1,5	1,5	0,75	3,75	1,25		1,5	1,5	2,25	5,25	1,75						
			totali				35,25		11,75	totali					18,75	6,25	totali					26,25	8,75		
2	MODALITA' ESECUZIONE RILIEVO E CENSIMENTO		1	2	3	totale	media aritmetica		1	2	3	totale	media aritmetica		1	2	3	totale	media aritmetica						
2.a	modalità esec. rilievo architettonico/impiantistico	9							5,40							6,66							9	7,50	
1	struttura e personale dedicato alle attività di rilievo	3,6	0	0	0,9	0,9	0,30	2,7		1,8	2,7	7,2	2,40	3,6	2,7		2,7	9	3,00						
2	attrezzature e mezzi dedicati al servizio	3,6	3,6	2,7	2,7	9	3,00	3,6		1,8	1,8	7,2	2,40	3,6	2,7		2,7	9	3,00						
3	Ogni altro fattore presente e meritevole di valutazione	1,8	0,9	1,35	1,35	3,6	1,20	0,9		0,45	0,9	2,25	0,75	1,8	1,35		1,35	4,5	1,50						
			totali				13,5	4,50		totali				16,65	5,55		totali				22,5	7,50			
2.b	modalità di esecuzione del censimento	9							6,29							5,05							9	6,53	
1	struttura e personale dedicato alle attività di rilievo	2,6	0	0	0	0	0,00	0		0	1,3	1,3	0,43	1,95	1,3		1,95	5,2	1,73						
2	attrezzature e mezzi dedicati al servizio	2,6	1,3	1,3	2,6	5,2	1,73	1,3		1,3	0,65	3,25	1,08	1,3	1,3		2,6	5,2	1,73						
3	prodotti del censimento	2,6	1,95	1,95	1,3	5,2	1,73	1,95		1,95	1,95	5,85	1,95	1,95	2,6		1,95	6,5	2,17						
4	Ogni altro fattore presente e meritevole di valutazione	1,2	1,2	1,2	0,9	3,3	1,10	0,3		0,3	0	0,6	0,20	1,2	0,6		0,9	2,7	0,90						
			totali				13,7	4,57	totali				11	3,67	totali				19,6	6,53					
3	CONSEGNA CARTACEO	12	nessuno				0	12,00	nessuno				0	12	nessuno				0	12	12				
	impegno per una copia cartacea		opz. offerta		NO	0	opz. offerta		NO	0	opz. offerta	NO	0												
	impegno per copie cartacee fino a 3		opz. offerta		SI	12	opz. offerta		SI	12	opz. offerta	SI	12												
4	RIDUZIONE % CON RIFERIMENTO AL TEMPO	10	riduzione offerta (da 0,01 a 0,25)				0,25	10,00	riduzione offerta (da 0,01 a 0,25)				0,25	10	riduzione offerta (da 0,01 a 0,25)				0,25	10	0,25				
5	SISTEMA INFORMATIVO- ANAGRAFE TECN INFO	15	1	2	3	totale	media aritmetica	14,27	1	2	3	totale	media aritmetica	15	1	2	3	totale	media aritmetica	15	12,81				
1	struttura informatica e progetto generale	3,75	2,81	2,81	2,81	8,43	2,81		2,81	3,75	3,75	10,31	3,44		2,81	3,75	3,75	10,31	3,44						
2	integrabilità del sistema con altre banche dati della p.a.	3,75	2,81	2,81	3,75	9,37	3,12		2,81	2,81	3,75	9,37	3,12		2,81	2,81	3,75	9,37	3,12						
3	modalit archiviazione/monitoraggio anche da remoto	3,75	2,81	2,81	3,75	9,37	3,12		2,81	2,81	3,75	9,37	3,12		2,81	2,81	3,75	9,37	3,12						
4	flessibilità rispetto ad aggiornamento e estrazione dati	3,75	2,81	2,81	3,75	9,37	3,12		2,81	2,81	3,75	9,37	3,12		2,81	2,81	3,75	9,37	3,12						
			totali				36,54	12,18	totali				38,42	12,81	totali				38,42	12,81					
TOTALI PUNTEGGI OFFERTA TECNICA								62,96							56,69							66,17	66,17		
PUNTEGGI OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATI								66,60							59,97							70,00			

VALUTAZIONE ECONOMICA		valore max	E.P. €/mq	riduzione offerta (da 0,01 a 0,99)	prezzo offerto €/mq	valore finale riparam. o assegnato	E.P. €/mq	riduzione offerta (da 0,01 a 0,99)	prezzo offerto €/mq	valore finale riparam. o assegnato	E.P. €/mq	riduzione offerta (da 0,01 a 0,99)	prezzo offerto €/mq	valore finale riparam. o assegnato	maggior indice offerto
1	servizio A - Anagrafica Tecnica aggiornamento	20	1,00	0,5173	0,48	17,24	1,00	0,6000	0,40	20,00	1,00	0,1500	0,85	5,00	0,60
2	attività di cui al par.4.2 "Anagr. Tecnica informatica"	10	0,50	0,3000	0,35	8,00	0,50	0,3750	0,31	10,00	0,50	0,1600	0,42	4,27	0,38
PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA RIPARAMETRATI						25,24	30,00						9,27		
(soglia di anomalia - 4/5 = 24)															
TOTALI COMPLESSIVI						91,84	89,97						79,27		

Handwritten signatures and initials in blue ink.