

CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA

VERBALE DELLA PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE RDO ATTIVATA SU MEPA-CONSIP, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 E NEL RISPETTO DEI PRINCIPI DELL'ART. 30 DEL D. LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PER LA REALIZZAZIONE DI UN PIANO DI COMUNICAZIONE E IDEAZIONE GRAFICA RELATIVI AL TRATTO DI CICLOVIA DEL SOLE (EUROVELO 7) CHE COLLEGA MIRANDOLA A SALA BOLOGNESE ATTRAVERSO IL RECUPERO DELL'EX-FERROVIA BOLOGNA – VERONA E ALL'IMMAGINE COORDINATA DEL BICIPLAN METROPOLITANO. CUP C71B16000310002 - CIG 8129980FB8

VERBALE PRIMA SEDUTA

Oggi, martedì 14 gennaio 2020, alle ore 10.45 presso gli Uffici della sede della Città metropolitana di Bologna – Via Zamboni, 13 – 40126 Bologna, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche pervenute nell'ambito della procedura di affidamento del servizio in oggetto, alla presenza di¹:

- Ing. Alessandro Delpiano, in qualità di Presidente della commissione;
- Dott.ssa Lorenza Dall'Erba, in qualità di membro della commissione;
- Dott.ssa Giulia Maroni, in qualità di membro della commissione.

L'ing. Alessandro Delpiano dichiara, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel procedimento di gara; dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per reati contro la Pubblica Amministrazione.

Inoltre, ai sensi dell'art. 42 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, il Presidente e i membri della commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interesse di cui al comma 2 del citato articolo, nella procedura di affidamento di cui trattasi.

Il Presidente premette che:

- con Determinazione dirigenziale n. 1734 del 12.12.2019, il Dirigente dell'Area Pianificazione Territoriale ha indetto la procedura per l'affidamento del servizio in oggetto, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- l'affidamento del servizio si basa su una previa consultazione di 5 operatori economici, individuati sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (piattaforma MEPA)²;
- in data 16.12.2019 si è attivata la procedura di gara con Richiesta di Offerta e come termine ultimo per la presentazione delle offerte si è fissata la data del 13.01.2020 ore 14.00;

¹ Commissione nominata con Determinazione dirigenziale n.22 del 13/01/2020, P.G. 1733/2020.

² Elenco operatori economici invitati acquisito agli atti della Città metropolitana con P.G. n. 71984 del 05/12/2019.

- alle ore 14.20 del 13.12.2019 il RUP della procedura, Dott.ssa Catia Chiusaroli (Responsabile Servizio Pianificazione della mobilità, Area pianificazione Territoriale)³, tramite seduta pubblica virtuale sulla piattaforma MEPA di Consip ha attestato la ricezione di n.4 offerte telematiche, come di seguito specificato:

- HELIOS GmbH, P. IVA 022894702191, Via Piani di Bolzano, 17, Bolzano (BZ);
- JACK BLUTHARSKY GROUP S.R.L., P.IVA 02225341201, Via Nazario Sauro, 22, Bologna (BO);
- LA LUMACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, P.IVA 00896390366, Viale Virgilio, 58, Modena (MO);
- PUNTO 3, P.IVA 01601660382, Via Bologna, 119, Ferrara (FE).

e ha dunque proceduto alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa inserita nella busta virtuale, come richiesto dall'art. 12 del Foglio Condizioni;

- La verifica della documentazione amministrativa ha avuto esito positivo per tutte le imprese offerenti rispetto alla presenza dei seguenti documenti firmati digitalmente:

- Istanza di partecipazione
- Patto di Integrità in materia di contratti pubblici della Città metropolitana di Bologna;
- documento attestante l'avvenuta costituzione della garanzia provvisoria.

- Il RUP ha attivato del soccorso istruttorio per due delle imprese offerenti, risultando mancante la dichiarazione di impegno alla costituzione della garanzia definitiva o di esenzione per le categorie di microimprese o piccole o medie imprese, come richiesto dal Foglio Condizioni.
- Pertanto il RUP ha proceduto all'invio, tramite la piattaforma elettronica di CONSIP, di una comunicazione alle imprese interessate dal soccorso istruttorio, sollecitando la trasmissione della dichiarazione mancante entro le ore 14 del 14/01/2020.
- Alle ore 9.30 di oggi, 14/01/2020, il RUP ha riscontrato la presenza dei documenti richiesti alle imprese interessate dal soccorso istruttorio. Per tale motivo il RUP ha proceduto all'inserimento a sistema della commissione di gara come sopra individuata, trasmettendo alla stessa i documenti relativi all'offerta tecnica così da consentirne la contestuale valutazione.

Conseguentemente, il Presidente procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica per la preliminare verifica della presenza dei documenti richiesti dal Foglio Condizioni. In particolare, si riscontra la presenza della documentazione tecnica così come richiesta dall'Art. 2, punto 2.1 del Foglio Condizioni.

La commissione effettua un primo esame della documentazione tecnica pervenuta, convenendo di procedere ad una più approfondita analisi della stessa in successiva seduta, fissata nella giornata di domani, 15/01/2020, alle ore 11.00.

Alle ore 13.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

³ Ai sensi dell'art. 17 del Foglio Condizioni.

Il presente verbale viene firmato da:

Ing. Alessandro Delpiano – Presidente della commissione



Dott.ssa Lorenza Dall'Erba – Membro della commissione



Dott.ssa Giulia Maroni – Membro della commissione



CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA

VERBALE DELLA PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE RDO ATTIVATA SU MEPA-CONSIPI, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 E NEL RISPETTO DEI PRINCIPI DELL'ART. 30 DEL D. LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PER LA REALIZZAZIONE DI UN PIANO DI COMUNICAZIONE E IDEAZIONE GRAFICA RELATIVI AL TRATTO DI CICLOVIA DEL SOLE (EUROVELO 7) CHE COLLEGA MIRANDOLA A SALA BOLOGNESE ATTRAVERSO IL RECUPERO DELL'EX-FERROVIA BOLOGNA – VERONA E ALL'IMMAGINE COORDINATA DEL BICIPLAN METROPOLITANO. CUP C71B16000310002 - CIG 8129980FB8

VERBALE SECONDA SEDUTA

Oggi, 15 gennaio 2020 alle ore 11.00, presso gli Uffici della sede della Città metropolitana di Bologna – Via Zamboni, 13 – 40126 Bologna, si procede alla valutazione delle buste contenenti le offerte tecniche pervenute nell'ambito della procedura di affidamento del servizio in oggetto, alla presenza di¹:

- Ing. Alessandro Delpiano, in qualità di Presidente della commissione;
- Dott.ssa Lorenza Dall'Erba, in qualità di membro della commissione;
- Dott.ssa Giulia Maroni, in qualità di membro della commissione.

L'ing. Alessandro Delpiano dichiara, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel procedimento di gara; dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per reati contro la Pubblica Amministrazione.

Inoltre, ai sensi dell'art. 42 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, il Presidente e i membri della commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interesse di cui al comma 2 del citato articolo, nella procedura di affidamento di cui trattasi.

Il Presidente dichiara dunque che la commissione può procedere all'analisi della documentazione relativa all'offerta tecnica presentata, come attestato da verbale del 14.01.2020, dai seguenti O.E.:

- HELIOS GmbH, P. IVA 022894702191, Via Piani di Bolzano, 17, Bolzano (BZ);
- JACK BLUTHARSKY GROUP S.R.L., P.IVA 02225341201, Via Nazario Sauro, 22, Bologna (BO);
- LA LUMACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, P.IVA 00896390366, Viale Virgilio, 58, Modena (MO);
- PUNTO 3, P.IVA 01601660382, Via Bologna, 119, Ferrara (FE).

procedendo alla valutazione, per tutti gli operatori, dei singoli criteri previsti dall'art. 3 del Foglio Condizioni (punteggio massimo attribuibile: 90 punti), ovvero:

¹ Commissione nominata con Determinazione dirigenziale n. 1190 del 28.10.2019, P.G. 62670/2019.

- coerenza generale, completezza e qualità della proposta complessiva: **punteggio massimo 40 punti**;
- innovatività della proposta in relazione agli strumenti, tecniche e modalità di svolgimento delle prestazioni richieste: **punteggio massimo 10 punti**;
- elementi migliorativi nelle modalità di realizzazione delle prestazioni richieste: **punteggio massimo 15 punti**;
- qualità della composizione del Gruppo di lavoro e valutazione dell'esperienza di collaborazione maturata come Gruppo di lavoro, con particolare riferimento alle esperienze pregresse in tema di cicloturismo: **punteggio massimo 20 punti**;
- qualità degli esempi grafici proposti: **punteggio massimo 5 punti**.

Il Presidente rammenta che, ai sensi del medesimo art. 3, per calcolare il valore dell'offerta tecnica ciascun membro della Commissione giudicatrice può esprimere il proprio livello di soddisfazione mediante un coefficiente tra 0 (zero) e 1 (uno), secondo la scala di gradazione riportata nella tabella seguente con riferimento a ciascun criterio di valutazione sopra indicato:

Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Descrizione
Ottimo	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto.
Buono	0,9	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura più che esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera più che soddisfacente quanto richiesto.
Discreto	0,75	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto.
Sufficiente	0,5	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena soddisfacente a quanto richiesto.
Scarso	0,25	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura non esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione non risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto.
Insufficiente	0,00	L'elemento oggetto di valutazione non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera del tutto insoddisfacente a quanto richiesto.

e che, a seguito dell'attribuzione del coefficiente da parte di ciascun membro per ciascun criterio, verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti, che sarà poi moltiplicata per il punteggio massimo associato a ciascun criterio.

Seguendo i criteri sopra descritti, al termine della valutazione della documentazione tecnica i punteggi conseguiti risultano, rispettivamente, i seguenti:

HELIOS

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFF. MEMBRO 1	COEFF. MEMBRO 2	COEFF. MEMBRO 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO FINALE
coerenza generale, completezza e qualità della proposta complessiva	40	0,50	0,50	0,25	0,42	16,67
innovatività della proposta in relazione agli strumenti, tecniche e modalità di svolgimento delle prestazioni richieste	10	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
elementi migliorativi nelle modalità di realizzazione delle prestazioni richieste	15	0,25	0,25	0,50	0,33	5,00
qualità della composizione del Gruppo di lavoro e valutazione dell'esperienza come Gruppo di lavoro, con particolare riferimento alle esperienze pregresse in tema di cicloturismo	20	1,00	0,90	0,90	0,93	18,67
qualità degli esempi grafici proposti	5	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00

JACK BLUTHARSKY GROUP

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFF. MEMBRO 1	COEFF. MEMBRO 2	COEFF. MEMBRO 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO FINALE
coerenza generale, completezza e qualità della proposta complessiva	40	0,90	0,90	0,90	0,90	36,00
innovatività della proposta in relazione agli strumenti, tecniche e modalità di svolgimento delle prestazioni richieste	10	0,90	0,90	1,00	0,93	9,33
elementi migliorativi nelle modalità di realizzazione delle prestazioni richieste	15	0,90	1,00	0,90	0,93	14,00
qualità della composizione del Gruppo di lavoro e valutazione dell'esperienza come Gruppo di lavoro, con particolare riferimento alle esperienze pregresse in tema di cicloturismo	20	0,90	0,90	0,75	0,85	17,00
qualità degli esempi grafici proposti	5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

LA LUMACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFF. MEMBRO 1	COEFF. MEMBRO 2	COEFF. MEMBRO 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO FINALE
coerenza generale, completezza e qualità della proposta complessiva	40	0,75	0,75	0,90	0,80	32,00
innovatività della proposta in relazione agli strumenti, tecniche e modalità di svolgimento delle prestazioni richieste	10	0,50	0,75	0,75	0,67	6,67
elementi migliorativi nelle modalità di realizzazione delle prestazioni richieste	15	0,75	0,50	0,75	0,67	10,00
qualità della composizione del Gruppo di lavoro e valutazione dell'esperienza come Gruppo di lavoro, con particolare riferimento alle esperienze pregresse in tema di cicloturismo	20	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00
qualità degli esempi grafici proposti	5	0,25	0,25	0,25	0,25	1,25

PUNTO 3

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFF. MEMBRO 1	COEFF. MEMBRO 2	COEFF. MEMBRO 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO FINALE
coerenza generale, completezza e qualità della proposta complessiva	40	0,75	0,75	0,75	0,75	30,00
innovatività della proposta in relazione agli strumenti, tecniche e modalità di svolgimento delle prestazioni richieste	10	0,50	0,75	0,75	0,67	6,67
elementi migliorativi nelle modalità di realizzazione delle prestazioni richieste	15	0,50	0,75	0,75	0,67	10,00
qualità della composizione del Gruppo di lavoro e valutazione dell'esperienza come Gruppo di lavoro, con particolare riferimento alle esperienze pregresse in tema di cicloturismo	20	0,50	0,50	0,75	0,58	11,67
qualità degli esempi grafici proposti	5	0,25	0,25	0,25	0,25	1,25

Alle ore 13.00 la Commissione sospende i lavori, disponendo di ritrovarsi alle ore 13.45 per la revisione dei punteggi finali.

Alle ore 13.45 la Commissione riprende i lavori e procede a dare lettura dei punteggi finali.

Pertanto, il punteggio tecnico complessivo (arrotondato per eccesso) conseguito risulta, rispettivamente, pari a:

- **HELIOS: punti 50,33 / 90 ;**
- **JACK BLUTHARSKY GROUP: punti 76,33 / 90**
- **LA LUMACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE: punti 64,92 / 90**
- **PUNTO 3: punti 59,58 / 90**

A seguito dell'attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica come sopra determinati, la Commissione trasmette le predette valutazioni al RUP, affinché si provveda a dare comunicazione alle imprese offerenti del termine della valutazione delle offerte tecniche. Il RUP rimanderà a successiva seduta pubblica per l'apertura delle buste economiche.

Alle ore 15.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene firmato da:

Ing. Alessandro Delpiano – Presidente della commissione

Dott.ssa Lorenza Dall'Erba– Membro della commissione

Dott.ssa Giulia Maroni – Membro della commissione



The image shows three handwritten signatures in blue ink. The first signature is for Alessandro Delpiano, the second for Lorenza Dall'Erba, and the third for Giulia Maroni. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective names.

CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA

VERBALE DELLA PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE RDO ATTIVATA SU MEPA-CONSIP, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 E NEL RISPETTO DEI PRINCIPI DELL'ART. 30 DEL D. LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PER LA REALIZZAZIONE DI UN PIANO DI COMUNICAZIONE E IDEAZIONE GRAFICA RELATIVI AL TRATTO DI CICLOVIA DEL SOLE (EUROVELO 7) CHE COLLEGA MIRANDOLA A SALA BOLOGNESE ATTRAVERSO IL RECUPERO DELL'EX-FERROVIA BOLOGNA – VERONA E ALL'IMMAGINE COORDINATA DEL BICIPLAN METROPOLITANO. CUP C71B16000310002 - CIG 8129980FB8

VERBALE TERZA SEDUTA

Oggi, giovedì 16 gennaio 2020 alle ore 15.30, presso gli Uffici della sede della Città metropolitana di Bologna – Via Zamboni, 13 – 40126 Bologna, si procede alla valutazione delle buste contenenti le offerte economiche pervenute nell'ambito della procedura di affidamento del servizio in oggetto, alla presenza di:

- Ing. Alessandro Delpiano, in qualità di Presidente della commissione;
- Dott.ssa Lorenza Dall'Erba, in qualità di membro della commissione;
- Dott.ssa Giulia Maroni, in qualità di membro della commissione.

L'ing. Alessandro Delpiano dichiara, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel procedimento di gara; dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per reati contro la Pubblica Amministrazione.

Inoltre, ai sensi dell'art. 42 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, il Presidente e i membri della commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interesse di cui al comma 2 del citato articolo, nella procedura di affidamento di cui trattasi.

Il Presidente prende atto della comunicazione, effettuata dal RUP sulla piattaforma MEPA-Consip, circa lo svolgimento dell'odierna seduta per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e la successiva attribuzione dei relativi punteggi.

A questo punto, la Commissione procede per tutti gli O.E. partecipanti, ovvero:

- HELIOS GmbH, P. IVA 022894702191, Via Piani di Bolzano, 17, Bolzano (BZ);
- JACK BLUTHARSKY GROUP S.R.L., P.IVA 02225341201, Via Nazario Sauro, 22, Bologna (BO);
- LA LUMACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, P.IVA 00896390366, Viale Virgilio, 58, Modena (MO);
- PUNTO 3, P.IVA 01601660382, Via Bologna, 119, Ferrara (FE).

all'apertura della buste contenenti l'offerta economica e l'attribuzione dei relativi punteggi (punteggio massimo attribuibile: 10 punti).

Come previsto dall'art. 3 del Foglio Condizioni, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche il sistema della piattaforma MEPA applica, automaticamente, la formula della proporzionalità inversa (interdipendente):

$$PE = P_{max} * R / R_{max}$$

dove:

P_{max} è il punteggio massimo attribuibile;

R è la percentuale di ribasso offerto rispetto alla base d'asta;

R_{max} è il ribasso più elevato.

Dall'apertura delle buste, risulta quanto segue:

- **JACK BLUTHARSKY GROUP SRL: 10,00 Punti percentuale per RIBASSO PERCENTUALE;**
- **LA LUMACA SOC.COOP.SOCIALE: 5,65 Punti percentuale per RIBASSO PERCENTUALE;**
- **PUNTO 3: 5,92 Punti percentuale per RIBASSO PERCENTUALE**
- **HELIOS SRL: 5,88 Punti percentuale per RIBASSO PERCENTUALE**

La commissione procede, quindi, a calcolare per ciascun O.E. il punteggio totale (P_{tot}) risultante dalla somma dei punteggi conseguiti per la componente tecnica (punteggio massimo attribuibile: 90 punti) e per la componente economica (punteggio massimo attribuibile: 10 punti), che come previsto dal medesimo art. 3 del Foglio condizioni è pari a:

$$P_{tot} = P_t + P_e$$

dove P_t = punti offerta tecnica,

P_e = punti offerta economica.

Il punteggio totale (P_{Tot}) così calcolato risulta, rispettivamente, pari a:

- **JACK BLUTHARSKY GROUP SRL: punti 76,33 (P_t) + punti 10 (P_e) = 86,33 / 100;**
- **LA LUMACA SOC.COOP.SOCIALE: punti 64,92 (P_t) + punti 5,65 (P_e) = 70,57/100**
- **PUNTO 3: punti 59,58 (P_t) + punti 5,92 (P_e) = 65,50/100**
- **HELIOS SRL: punti 50,33 (P_t) + punti 5,88 (P_e) = 56,21/100**

All'esito di tali operazioni, la Commissione verifica l'esistenza di una offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97, comma 3, Codice dei contratti pubblici. Infatti, la Commissione, congiuntamente al RUP, valuta che l'offerta relativa all'O.E. JACK BLUTHARSKY GROUP, risulta superiore ai 4/5 dei punti massimi previsti dal bando di gara, sia per quanto riguarda i punti relativi all'offerta tecnica, sia per quanto riguarda i punti relativi all'offerta economica.

Pertanto la Commissione ed il RUP valutano affinché si proceda ad inviare una comunicazione all'O.E. con l'offerta anomala, con la richiesta di fornire chiarimenti in merito al ribasso presentato a fronte della miglior proposta tecnica.

Alle ore 16.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene firmato da:

Ing. Alessandro Delpiano – Presidente della commissione

Dott.ssa Lorenza Dall'Erba Membro della commissione

Dott.ssa Giulia Maroni – Membro della commissione

Three handwritten signatures in blue ink are positioned to the right of the names. The top signature is for Alessandro Delpiano, the middle one for Lorenza Dall'Erba, and the bottom one for Giulia Maroni.

CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA

VERBALE DELLA PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE RDO ATTIVATA SU MEPA-CONSIP, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 E NEL RISPETTO DEI PRINCIPI DELL'ART. 30 DEL D. LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PER LA REALIZZAZIONE DI UN PIANO DI COMUNICAZIONE E IDEAZIONE GRAFICA RELATIVI AL TRATTO DI CICLOVIA DEL SOLE (EUROVELO 7) CHE COLLEGA MIRANDOLA A SALA BOLOGNESE ATTRAVERSO IL RECUPERO DELL'EX-FERROVIA BOLOGNA – VERONA E ALL'IMMAGINE COORDINATA DEL BICIPLAN METROPOLITANO. CUP C71B16000310002 - CIG 8129980FB8

VERBALE QUARTA SEDUTA

Oggi, venerdì 17 gennaio 2020 alle ore 9.15, presso gli Uffici della sede della Città metropolitana di Bologna – Via Zamboni, 13 – 40126 Bologna, si procede alla valutazione delle buste contenenti le offerte economiche pervenute nell'ambito della procedura di affidamento del servizio in oggetto, alla presenza di:

- Ing. Alessandro Delpiano, in qualità di Presidente della commissione;
- Dott.ssa Lorenza Dall'Erba, in qualità di membro della commissione;
- Dott.ssa Giulia Maroni, in qualità di membro della commissione.
- Dott.ssa Catia Chiusaroli, Responsabile Unico del Procedimento

L'ing. Alessandro Delpiano dichiara, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel procedimento di gara; dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per reati contro la Pubblica Amministrazione.

Inoltre, ai sensi dell'art. 42 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, il Presidente e i membri della commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interesse di cui al comma 2 del citato articolo, nella procedura di affidamento di cui trattasi.

Il Presidente prende atto della comunicazione, effettuata dal RUP sulla piattaforma MEPA-Consip, circa la richiesta di chiarimenti inviata all'O.E. JACK BLUTHARSKY GROUP rispetto al ribasso presentato sull'offerta economica, al fine di valutare l'anomalia dell'offerta.

Il Presidente prende inoltre atto dei chiarimenti forniti dal medesimo O.E., pervenuti alle ore 17.25 del 16.01.2020 e conservati agli atti sulla piattaforma MEPA-Consip.

La Commissione, congiuntamente al RUP, decide che i chiarimenti forniti risultano sufficienti per escludere l'anomalia. Il ribasso presentato sull'importo a base di gara, pertanto, risulta ragionevole rispetto alle motivazioni addotte.

Il Presidente dispone l'aggiudicazione provvisoria nei confronti dell'O.E. JACK BLUTHARSKY GROUP chiudendo le operazioni di gara e demandando al RUP per i successivi adempimenti.

Alle ore 9.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene firmato da:

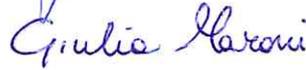
Ing. Alessandro Delpiano, in qualità di Presidente della commissione;



Dott.ssa Lorenza Dall'Erba, in qualità di membro della commissione;



Dott.ssa Giulia Maroni, in qualità di membro della commissione.



Dott.ssa Catia Chiusaroli, Responsabile Unico del Procedimento

