

CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA

SERVIZIO EDILIZIA SCOLASTICA E ISTITUZIONALE

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio tecnico di architettura ed ingegneria per la progettazione esecutiva generale e asseverazione di interventi di adeguamento prevenzione incendi dei seguenti istituti scolastici di competenza della Città metropolitana di Bologna: Istituto Tecnico Agrario "Scarabelli", Via Ascari 15 – Imola (BO), Istituto professionale "Ghini", Via D'Agostino 2/b – Imola (BO). CUP C22H18000120003 – CIG 7748796CBC. VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – LETTURA PUNTEGGI OFFERTE TECNICHE E APERTURA BUSTA C "OFFERTA ECONOMICA".

Oggi, lunedì diciotto febbraio duemiladiciannove (18/02/2019), alle ore 9,40 (nove e quaranta), nella sede distaccata della Città metropolitana di Bologna - Via San Felice, n. 25, presso l'ufficio 3A09 al 3° piano, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per procedere all'apertura della busta C - Offerta economica per l'affidamento in oggetto.

La Commissione, nominata con determina del Dirigente del Servizio Edilizia Scolastica e Istituzionale n. 79 PG 7293 del 01/02/2019 previo accertamento dell'insussistenza delle cause ostative alla nomina di cui all'art. 77, c. 9, del D.Lgs. 50/2016 - come da dichiarazioni acquisite in atti al fascicolo 9.3.1.1/25/2018¹, è costituita dai seguenti componenti, tutti presenti:

- Arch. Michele D'Oria - presidente
- Ing. Fabrizio Galloni - componente esperto
- Geom. Domenico Cicala - componente esperto.

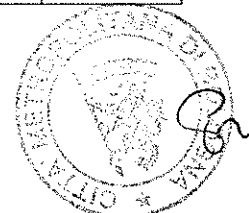
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Paola Rota, funzionario del Servizio amm.vo e gare opere pubbliche, che, su richiesta del Responsabile del Procedimento, ha provveduto alla custodia dei plichi contenenti la documentazione presentata dagli offerenti in armadio chiuso a chiave nel proprio ufficio - stanza 3A06 della sede di via S. Felice n.25 e che, pertanto, consegna alla Commissione giudicatrice la Busta C – Offerta economica dei concorrenti.

È presente inoltre l'Arch. Renzo Crociati, direttore tecnico della Società TECHNEPROGETTI srl.

L'Arch. D'Oria, in qualità di presidente della commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e comunica che la Commissione nel corso della seduta riservata dell'11 febbraio 2019 (come da verbale PG n. 9424/2019) ha effettuato l'esame dell'offerta tecnica dei 3 concorrenti ammessi - ING. STEFANO DE MATTEIS, TECHNEPROGETTI SRL, ING. TOMMASO PAZZAGLIA IN RTP CON ARCH. CHRISTIAN ZAMBONINI E ING. DAVIDE SAPORETTI - in esito al quale sono stati attribuiti i seguenti punteggi complessivi, già riparametrati secondo quanto indicato nella lettera di invito alla procedura di gara:

OFFERTA	ELEMENTO DI VALUTAZIONE							
	VA1	VB1	VB2.1	VB2.2	VB2.3	TA	TB	TT
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B	35,00	25,00	3,00	1,96	5,00	35,00	36,28	75,00
C	29,47	25,00	5,00	5,00	3,54	29,47	40,00	73,10

¹ PG 6986 - 6989 - 6993 del 31/01/2019



La Commissione procede quindi all'apertura della busta **C – OFFERTA ECONOMICA** dei concorrenti di cui sopra riscontrandone il contenuto che risulta conforme a quanto richiesto nella lettera di invito; la segretaria appone un timbro sulla prima pagina dell'offerta economica in corrispondenza della quale i commissari e la segretaria stessa appongono la propria sigla; i ribassi offerti sono i seguenti:

CONCORRENTE	RIBASSO
ING. STEFANO DE MATTEIS	32,13%
TECHNEPROGETTI SRL	31,60%
RTP ING. TOMMASO PAZZAGLIA	33,272%

Per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche si applica la formula non lineare, come previsto nella lettera di invito alla gara:

$$E_i = 25 \times V_i$$

con $V_i = (R_i/R_{max})^{0,5}$
dove:
 E_i = punteggio relativo all'offerta economica i-esima;
 V_i = coefficiente dell'offerta i-esima variabile tra 0 e 1;
 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo;
 R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente

Si ottengono le seguenti risultanze:

CONCORRENTE	Ribasso	Valore V_i (R_i/R_{max}) ^{0,5}	Punteggio 25 x V_i
ING. STEFANO DE MATTEIS	32,13%	0,982	24,55
TECHNEPROGETTI SRL	31,60%	0,975	24,375
RTP ING. TOMMASO PAZZAGLIA	33,272%	1	25

Si sommano infine i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e quelli attribuiti all'offerta economica ottenendo i seguenti risultati:

CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	TOTALE
ING. STEFANO DE MATTEIS	0	24,55	24,55
TECHNEPROGETTI SRL	75	24,375	99,375
RTP ING. TOMMASO PAZZAGLIA	73,10	25	98,10

La graduatoria risulta pertanto così formata:

- 1° TECHNEPROGETTI SRL punti 99,375
- 2° RTP ING. TOMMASO PAZZAGLIA punti 98,10
- 3° ING. STEFANO DE MATTEIS punti 24,55

Per i concorrenti TechneProgetti e RTP Ing. Tommaso Pazzaglia i punti relativi all'offerta tecnica e quelli relativi all'offerta economica sono entrambi superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti dal disciplinare (cioè 75 e 25) e, pertanto, sono da assoggettare a verifica di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del Codice.

In applicazione di quanto disposto dalla lettera di invito alla gara, la Commissione comunica le predette risultanze al RUP per gli adempimenti conseguenti.

La Commissione, quindi, dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 9,55.

Letto, approvato e sottoscritto.

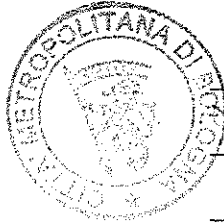
La Commissione giudicatrice

Arch. Michele D'Oria

Ing. Fabrizio Galloni

Geom. Domenico Cicala

Segretario verbalizzante Sig.ra Paola Rota



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]