

PROVINCIA DI BOLOGNA

VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI AMPLIAMENTO DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE SERVIZI ALBERGHIERI E DELLA RISTORAZIONE "BARTOLOMEO SCAPPI" DI CASTEL SAN PIETRO TERME (BO) - CUP G83B08000180003 - CIG 352276881C - seduta pubblica apertura offerte economiche.

Importo complessivo € 2.700.000,00 di cui € 2.117.000,00 a base di gara, € 198.000,00 per oneri per la sicurezza non ribassabili ed € 385.000,00 per oneri del personale, non ribassabili.

Oggi, mercoledì ventidue febbraio 2012, alle ore 9,30 (nove e trenta), nella sede della Provincia di Bologna - Via Zamboni n. 13, sono presenti, per procedere alla procedura aperta per l'appalto in oggetto, i Signori:

- Ing. SIMONE STELLA, Presidente della Commissione di gara ricostituita con atto monocratico del Dirigente del Servizio Edilizia Scolastica P.G. 24728 del 21/02/2012;
- Dott.ssa MONICA CALORI, Componente della Commissione di gara;
- Dott.ssa LAURA CONTI, Componente della Commissione di gara.

SI PREMETTE CHE

- in data 20/12/2011 si insediava la Commissione di gara, la quale, verificava che la documentazione era regolare per tutti i concorrenti, dichiarava chiusa la seduta e temporaneamente sospese le operazioni di gara, le offerte economiche sarebbero state conservate dal Servizio Gare e Contratti in luogo sicuro;
- le offerte tecniche sono state trasmesse alla Commissione Giudicatrice, appositamente costituita con atto monocratico del Dirigente del Servizio Edilizia Scolastica PG 194259 del 21/12/2011, per l'apertura della busta in seduta pubblica, l'esame in seduta riservata e l'attribuzione dei relativi punteggi;
- il 20/02/2012 - PG 23982 è stata comunicata via mail ai concorrenti in gara la data della presente seduta;
- la gara viene esperita secondo le particolari prescrizioni contenute nel bando per procedura aperta e nel disciplinare, con il metodo delle offerte segrete, nei termini e nei modi di cui all'art. 83 del D.lgs 163/2006, cioè col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa nel rapporto qualità-prezzo, senza ammissione di offerte in aumento, con contratto da stipulare a corpo;

- l'aggiudicazione sarà dichiarata al concorrente che abbia presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa nel rapporto qualità-prezzo, secondo i seguenti parametri:

N	CRITERI DI VALUTAZIONE TECNICA	Punteggio massimo attribuibile
1	Miglioramento efficienza energetica: 1.1 superfici vetrate ed infissi esterni - sub peso 9 1.2 corpi illuminanti e relativi sistemi di gestione e controllo - sub peso 5 1.3 ampliamento impianto fotovoltaico - sub peso 5	19 punti
2	Sistemazioni esterne: 2.1 zona a prato - sub peso 3 2.2 zona a terrazza - sub peso 9 2.3 zona a rampe - sub peso 9 2.4 zona a rotonda - sub peso 9	30 punti
3	Opere di riqualificazione della centrale termica esistente	21 punti
	Punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica	70 punti

L'attribuzione del punteggio all'Offerta Tecnica è stata effettuata con il metodo aggregativo-compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono stati determinati attraverso il confronto a coppie con impiego della tabella triangolare. Il coefficiente è risultato pari a uno in corrispondenza della prestazione massima individuata e a zero in corrispondenza della prestazione minima.

Per l'Offerta Economica saranno attribuiti 30 punti all'offerta di maggior ribasso percentuale ed alle restanti offerte punti inversamente proporzionali secondo la formula:

$$X = \frac{R_i}{R_{\max}} \times 30$$

dove:

- R_i = ribasso offerto
- R_{\max} = maggior ribasso
- 30 = punteggio massimo assegnabile

Nella determinazione del punteggio saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola senza procedere ad arrotondamento.

- Risulterà migliore offerente chi otterrà il punteggio complessivo più elevato (punteggio tecnico più punteggio economico), fatta salva la verifica delle offerte anormalmente basse nei modi di seguito indicati. In caso di parità l'appalto verrà assegnato a chi avrà ottenuto il punteggio tecnico più elevato; in caso di ulteriore parità si procederà al sorteggio;
- ai sensi dell'art. 86 comma 2 del d.lgs 163/2006 vigente, verranno verificate le offerte che otterranno sia nell'offerta tecnica che nell'offerta economica un punteggio pari o superiore ai 4/5 del punteggio massimo previsto, o comunque tutte le offerte che saranno ritenute incongrue in base ad elementi specifici ex art. 86 comma 3 del citato decreto, chiedendo per iscritto ai concorrenti giustificazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta (art. 87 e 88 del D.lgs 163/2006 nel testo in vigore);
- l'aggiudicazione è subordinata alla verifica della veridicità delle dichiarazioni fornite e all'acquisizione del nulla osta ai sensi delle vigenti disposizioni antimafia.

Tutto ciò premesso, l'Ing. Stella, nella suddetta qualità di Presidente della Commissione di gara, dichiara aperta la gara stessa.

Sono presenti i rappresentanti di: Telitel Roma (Società di Servizi), Coop. Muratori S. Possidonio, CESI, 2P Srl, Arco Lavori, Manutenglobal Srl, Mazzoni Group SpA in ATI con Sgargi.

Il Presidente legge la sintesi del verbale della Commissione Giudicatrice PG 21161 del 15/02/2012 dal quale risulta il seguente punteggio tecnico:

Concorrente		Totale
A	ARCO. LAVORI	42,342
B	CESI	42,552
C	CIPEA	2,844
D	CONSAPI	20,811
E	COOP. MURATORIS. POSSIDONIO	40,621
F	IMPRESA COSTRUZIONI IDROTER	30,978
G	DUEP	26,631
H	MANUTENGLOBAL	7,933
I	MAZZONI GROUP IN ATI SGARGI	24,273
L	IMPRESA COSTRUZIONI SCIANTI IN ATI ELLI PILATI	55,917
M	ZINI ELIO	53,578

Il Presidente apre le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti:

	Ribasso%
1. AR.CO LAVORI Soc. Coop. Cons.	21,780
2. CESI COOP.	16,100
3. CIPEA SOC. COOP.	2,970
4. CONSAPI CONSORZIO STABILE	18,370
5. COOP. MURATORI SAN POSSIDONIO	23,780
6. IMPRESA COSTRUZIONI IDROTER Srl	26,500
7. DUE P Srl c/o Studio Dott. A. Parisi	22,000
8. MANUTENGLOBAL Srl	26,550
9. <u>MAZZONI GROUP SpA in ATI Sgargi</u>	3,630

10. <u>IMPRESA COSTRUZIONI SCIANTI SpA ATI F.LLI PILATI Srl</u>	10,156
11. ZINI ELIO Srl	18,895

Si procede quindi al calcolo del punteggio per ciascuna offerta secondo la formula:

$$X = \frac{R_i}{R_{max}} \times 30$$

dove:

- R_i = ribasso offerto
- R_{max} = maggior ribasso
- 30 = punteggio massimo assegnabile

	Punteggio economico
1. AR.CO LAVORI Soc. Coop. Cons.	24,610
2. CESI COOP.	18,192
3. CIPEA SOC. COOP.	3,355
4. CONSAPI CONSORZIO STABILE	20,757
5. COOP. MURATORI SAN POSSIDONIO	26,870
6. IMPRESA COSTRUZIONI IDROTER Srl	29,943
7. DUE P Srl c/o Studio Dott. A. Parisi	24,858
8. MANUTENGLOBAL Srl	30,000
9. <u>MAZZONI GROUP SpA ATI Sgargi</u>	4,101
10. <u>IMPRESA COSTRUZIONI SCIANTI SpA ATI F.LLI PILATI Srl</u>	11,475
11. ZINI ELIO Srl	21,350

Al punteggio di cui sopra viene sommato il corrispondente punteggio tecnico:

	punti (economico+tecnico)
1. AR.CO LAVORI Soc. Coop. Cons.	24,610+42,342=66,952
2. CESI COOP.	18,192+42,552=60,744
3. CIPEA SOC. COOP.	3,355+2,844=6,199
4. CONSAPI CONSORZIO STABILE	20,757+20,811=41,568
5. COOP. MURATORI SAN POSSIDONIO	26,870+40,621=67,491
6. IMPRESA COSTRUZIONI IDROTER Srl	29,943+30,978=60,921
7. DUE P Srl c/o Studio Dott. A. Parisi	24,858+26,631=51,489
8. MANUTENGLOBAL Srl	30,000+7,933=37,933

9. <u>MAZZONI GROUP SpA in ATI Sgargi</u>	4,101+24,273=28,374
10. <u>IMPR.COSTRUZ.SCIANTI SpA ATI F.LLI PILATI Srl</u>	11,475+55,917=67,392
11. ZINI ELIO Srl	21,350+53,578=74,928

La graduatoria risulta pertanto essere:

1. ZINI ELIO Srl	74,928
2. COOP. MURATORI SAN POSSIDONIO	67,491
3. <u>IMPR.COSTRUZ.SCIANTI SpA ATI F.LLI PILATI Srl</u>	67,392
4. AR.CO LAVORI Soc. Coop. Cons.	66,952
5. IMPRESA COSTRUZIONI IDROTER Srl	60,921
6. CESI COOP.	60,744
7. DUE P Srl c/o Studio Dott. A. Parisi	51,489
8. CONSAPI CONSORZIO STABILE	41,568
9. MANUTENGLOBAL Srl	37,933
10. <u>MAZZONI GROUP SpA in ATI Sgargi</u>	28,374
11. CIPEA SOC. COOP.	6,199

Poiché per nessuna offerta risulta che sia i punti relativi al prezzo sia i punti relativi agli altri elementi di valutazione tecnica sono pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare, non occorre procedere a verifica di anomalia. Pertanto la Commissione di gara aggiudica provvisoriamente l'appalto dei lavori di ampliamento dell'Istituto Professionale Servizi Alberghieri e della Ristorazione "Bartolomeo Scappi" di Castel San Pietro Terme (BO) al concorrente primo classificato ZINI ELIO Srl, Via R. Bacchini, 2/A - 40026 Imola (Bo), che ha ottenuto un punteggio totale di punti 74,928, offrendo il prezzo complessivo di € 2.299.992,85.

L'aggiudicazione è immediatamente impegnativa per l'aggiudicatario che resta vincolato alla propria offerta, mentre per l'Amministrazione Provinciale lo sarà solo dopo gli adempimenti di legge e regolamentari (art. 28 Regolamento Contratti dell'Ente: determina di aggiudicazione definitiva).

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

I COMPONENTI LA COMMISSIONE DI GARA