

PROVINCIA DI BOLOGNA

VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO ENERGIA E MANUTENZIONI IMPIANTISTICHE IN STABILI DI COMPETENZA DELL'AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI BOLOGNA PER UN ANNO - CIG 5761649729 - seduta pubblica di apertura dell'offerta economica.

Importo complessivo dell'appalto € 2.950.800,00 (IVA esclusa), di cui: € 2.921.292,00, a base di gara ribassabili ed € 29.508,00 per oneri complessivi per la sicurezza non ribassabili.

Oggi, venerdì uno agosto duemilaquattordici (01/08/2014), alle ore 9,30 (nove e trenta), nella sede della Provincia di Bologna - Via Zamboni n. 13, sono presenti, per la procedura aperta per il servizio in oggetto, i signori:

- FRANCESCO MARAFIOTTI, Presidente della Commissione di gara ricostituita con atto del Dirigente del Servizio Edilizia Scolastica P.G. 118303 del 30/07/2014;
- ALESSANDRO BRUNI, Componente della Commissione di gara;
- MONICA CALORI, Componente della Commissione di gara.

Ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, ciascun membro della commissione dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel procedimento di gara.

Ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, ciascun membro della commissione dichiara, inoltre, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per i reati contro la Pubblica Amministrazione.

Prestano assistenza alla Commissione di gara Laura Conti e Maria Antonietta Robb del Servizio Gare e Contratti, nonché Ivo Giuliante del Servizio Lavori Pubblici.

Premesso che il 29/07/2014 - PG 118027 è stata comunicata via fax ai concorrenti la data della presente seduta, il Presidente della Commissione di Gara dichiara riaperte le operazioni di gara.

Sono presenti i rappresentanti di CNS, COFELY ITALIA SpA, ATI CPL Concordia e SIRAM SpA.

Il Presidente prende atto dei verbali della Commissione Giudicatrice - appositamente costituita con atto del dirigente del Servizio Edilizia

Scolastica PG 113124 del 17/07/2014 - PG 114899 del 22/07/2014 e PG 115486 del 23/07/2014, da cui risultano infine i seguenti punteggi complessivi relativi alle offerte tecniche:

Concorrente	Ragione sociale	Punteggio	Riparametrazione	Totale
A	BETASINT srl	11,661	0,2	14,045
B	CNS Consorzio Nazionale Servizi soc. coop.	43,466	0,75	52,352
C	COFELY ITALIA SpA	49,361	0,85	59,453
D	ATI CPL Concordia soc. coop - UNIFICA soc. coop	58,118	1	70,000
E	DD DIDDI DINO e FIGLI srl	3,557	0,06	4,284
F	SIRAM SpA	41,035	0,71	49,425

Poiché i concorrenti BETASINT srl e DD DIDDI DINO e FIGLI srl non raggiungono il punteggio tecnico minimo di 35 punti previsto dal bando, non vengono ammessi all'apertura dell'offerta economica.

Il Presidente, come previsto dal bando di gara, apre quindi le buste contenenti le offerte economiche dei 4 concorrenti ammessi; si procede poi all'attribuzione dei relativi punteggi secondo la seguente formula (pag. 10 del bando di gara):

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ esimo

$A_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente  $i$ esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei ribassi offerti dai concorrenti

$X = 0,90$

$A_{\text{max}}$  = massimo ribasso percentuale offerto

Il punteggio da assegnare a ciascuna offerta economica si ottiene moltiplicando il relativo coefficiente, calcolato come sopra, per il punteggio massimo previsto, pari a 30 punti, come segue:

$$P_i = C_i \cdot 30$$

dove

$P_i$  = punteggio attribuito all'offerta del concorrente  $i$ esimo

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ esimo

30 = punteggio massimo previsto per l'elemento prezzo

Nella determinazione del punteggio vengono considerate le prime tre cifre dopo la virgola senza procedere ad arrotondamento.

Si ottengono i seguenti risultati:

	<u>ribasso%/punti</u>
1. CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc. Coop.	13,180/28,320
2. COFELY ITALIA SPA	14,200/30,000
3. ATI CPL CONCORDIA Soc. Coop.-UNIFICA Soc. Coop.	8,211/17,940
4. SIRAM SPA	13,800/29,340

La SIRAM SPA prende atto che c'è discordanza tra la percentuale di ribasso offerto indicata in cifre e quella indicata in lettere. Pertanto, come da previsione del bando (pag. 12) viene preso in considerazione il ribasso indicato in lettere.

La Commissione, dunque, ai punteggi di cui sopra somma i corrispondenti punteggi tecnici:

	<u>punti (tecnico+economico)</u>
1) CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc.Coop.	52,352+28,320=80,672
3. COFELY ITALIA SPA	59,453+30,000=89,453
3. ATI CPL CONCORDIA Soc. Coop.-UNIFICA Soc.Coop.	70,000+17,940=87,940
4. SIRAM SPA	49,425+29,340=78,765

Per il concorrente COFELY ITALIA SPA i punti relativi al ribasso e quelli relativi all'offerta tecnica sono superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti dal bando; pertanto la Commissione, come previsto dal bando di gara, sospende la seduta per la richiesta delle giustificazioni necessarie in merito agli elementi costitutivi dell'offerta. A tal fine le offerte economiche di tutti e 4 i concorrenti vengono consegnate alla Dott.ssa Monica Calori del Servizio Lavori Pubblici.

L'esito della verifica di anomalia delle offerte verrà reso noto in una successiva seduta pubblica comunicata via fax o e-mail ai concorrenti con un preavviso di almeno 2 giorni.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

I COMPONENTI LA COMMISSIONE DI GARA