



FASCICOLO 10.05.02/03/2022

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA COMPARATIVA, TRAMITE RDO SUL MEPA, DELL’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI WELFARE CULTURALE RELATIVI ALLE AZIONI PREVISTE DAL PROGETTO PON METRO 2014-2020 COD. BO7.1.1C 'TUTTI GLI USI DELLA PAROLA PER TUTTI (E TUTTE)' - ASSE 7 'RIPRESA SOCIALE, ECONOMICA ED OCCUPAZIONALE (REACT-EU FSE)', NEL PERIODO OTTOBRE 2022 - GIUGNO 2023. LOTTO 1 CIG 9412090E5D - LOTTO 2 CIG 9412108D38 - LOTTO 3 CIG 94121228C7 CUP F39J21019500006 CPV 92312100-2 – Seduta riservata e seduta pubblica – Buste B) Offerta Tecnica e Buste C) Offerta Economica

Importi a base di gara:

Lotto 1: € 139.000,00

Lotto 2: € 90.000,00

Lotto 3: € 50.000,00

Oggi, mercoledì 26 Ottobre 2022, ore 11:40, la Commissione giudicatrice si riunisce da remoto in seduta riservata per procedere all’esame delle offerte tecniche relative alla procedura comparativa tramite RDO sul MEPA in oggetto, in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 1976/2022.

La Commissione è stata nominata con determinazione del dirigente dell’Area Sviluppo Economico n. 2107/2022, previa acquisizione agli atti dei curricula e delle dichiarazioni di accettazione di incarico e di assenza di cause di incompatibilità di ciascuno dei membri.

La commissione è così composta:

- **Dott. Fabrizio Boccola** – Direttore del Settore Innovazione digitale, Comunicazione, Patrimonio e Provveditorato, Città metropolitana di Bologna -**Presidente**;
- **Dott.ssa Elisa Biondi**– Responsabile Servizi educativi, eventi e comunicazione dell’Istituzione Villa Smeraldi “Museo della Civiltà Contadina” - Area Sviluppo Economico Città metropolitana di Bologna - **componente interno esperto**;
- **Dott.ssa Michela Checchi** – Responsabile Ufficio “Cittadinanza Culturale” presso il Settore Biblioteche e Welfare Culturale del Comune di Bologna- **componente esperto esterno**.

È presente anche la dott.ssa Laura Viscusi del servizio “Qualificazione e supporto al sistema produttivo” dell’Area Sviluppo Economico che svolge le funzioni di segretaria verbalizzante, coadiuvata dalla dott.ssa Maria Michela Greco.

Alle ore 11:45 il Presidente Dott. Fabrizio Boccola dichiara aperta la seduta per la valutazione tecnica delle offerte tecniche presentate (Busta B).

Il Presidente ricorda che l'appalto verrà aggiudicato, sulla piattaforma telematica MEPA, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 36 del D. Lgs. 50/2016 ss. mm., e per completezza richiama i criteri di valutazione tecnica ed i relativi punteggi, come previsti dall'art. 4 del Foglio di Condizioni allegato alla determina a contrattare n°1976/2022 e di seguito riportati:

“Art. 4) MODALITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

Il servizio sarà affidato all'impresa che avrà presentato la migliore offerta.

La valutazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016, come di seguito specificato:

a) Offerta tecnica: max 90 punti

I soggetti concorrenti dovranno presentare una relazione tecnica descrittiva in forma scritta del progetto per un numero complessivo di facciate non superiore a 20, scritte con carattere di dimensione 12.

L'offerta tecnica dovrà contenere una premessa con la descrizione del gruppo di lavoro con individuazione dei referenti i quali dovranno possedere i profili professionali specifici più idonei a garantire la migliore realizzazione dei servizi, da documentare attraverso la produzione dei curricula in allegato alla proposta tecnica (I CV sono esclusi dal computo delle facciate).

La relazione tecnica dovrà descrivere in modo completo e dettagliato, le strategie, le proposte, le relative modalità di attuazione e di implementazione, conformemente alle caratteristiche e finalità esposte, indicando altresì le soluzioni metodologiche proposte, la quantificazione delle attività previste, i risultati e i prodotti attesi.

I partecipanti alla procedura dovranno evidenziare nelle offerte tecniche quelle parti che costituiscano, secondo motivata e comprovata dichiarazione dell'offerente, segreti tecnici o commerciali tali da sottrarre le stesse all'accesso da parte degli altri concorrenti.

I criteri di valutazione sono i seguenti:

Offerta tecnica: max 90 punti

Elementi offerta tecnica	Attività	Punteggio max
---------------------------------	-----------------	----------------------

Proposta tecnica	Livello di coerenza tra le esperienze pregresse dell'operatore economico e la proposta tecnica	10
Proposta tecnica	Adeguatezza della proposta in termini di modalità organizzative, contenuti, metodologie	50
Proposta tecnica	Idoneità ed esperienza delle professionalità proposte per la realizzazione del servizio	30

Per calcolare il valore dell'offerta tecnica ciascun componente della Commissione giudicatrice esprimerà il proprio livello di soddisfazione mediante un coefficiente tra zero (0) e uno (1) per ciascun elemento da valutare, il grado di preferenza viene così graduato:

Coefficiente	Giudizio
1	Ottimo
0,75	Distinto
0,5	Buono
0,25	Sufficiente
0	Insufficiente

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, che verrà poi moltiplicata per il punteggio massimo associato al criterio/sub-criterio.”

La Commissione prende atto che, nei termini prescritti dal foglio di condizioni sono pervenute le seguenti buste b) virtuali sulla piattaforma MEPA:

- Per il Lotto 1, P.G. 64637/2022 di Teatro dell'Argine Società Cooperativa Sociale;
- Per il Lotto 2, P.G. 64639/2022 di Cantieri Meticci APS;
- Per il Lotto 3, P.G. 64646/2022 di.

La Commissione prende atto delle risultanze del verbale in atti al P.G. 63615/2022, relativi alla prima seduta pubblica alla presenza del R.U.P. per l'apertura dei plichi, al fine di verificare la regolarità e completezza della documentazione amministrativa contenuta nella busta A), all'esito della quale tutti i concorrenti risultano ammessi alla fase successiva, nonché del verbale in atti P.G. 64535/2022 relativi alla seconda seduta pubblica del R.U.P. per l'apertura della busta tecnica per verificarne la regolarità e completezza e alla sospensione della seduta di valutazione tecnica da parte del Presidente della Commissione a causa di un problema tecnico-informatico della piattaforma MEPA che ne ha impedito l'apertura delle buste B).

Allegato

La Commissione procede pertanto all'esame delle offerte tecniche. Si procede secondo l'ordine dei lotti e secondo le modalità previste dalla piattaforma, all'apertura della busta B), Offerta tecnica, nel rispetto di quanto stabilito nell'allegato foglio di condizioni.

Per il Lotto 1 è stata presentata un'unica offerta dall'operatore economico **Teatro dell'Argine Società Cooperativa Sociale**.

Ogni commissario effettua una valutazione analitica della proposta con assegnazione dei seguenti punteggi:

Art. 4.1 "Livello di coerenza tra le esperienze pregresse dell'operatore economico e la proposta tecnica" (punteggio massimo 10)				
Presidente a)	Commissario 1 b)	Commissario 2 c)	Coefficiente (a+b+c)/3	Punteggio (Coefficiente * p.max)
0,75	1	1	0,92	9,17

La Commissione esprime complessivamente la seguente motivazione:

Dall'analisi delle esperienze pregresse emerge un importante livello di coerenza rispetto alla proposta tecnica presentata dall'Operatore Economico. In particolare emergono competenze che risultano essere idonee alla gestione contenutistica e organizzativa del progetto.

La Commissione procede alla valutazione dell'adeguatezza della proposta presentata dall'Operatore. Ogni commissario effettua una valutazione analitica della proposta con assegnazione dei seguenti punteggi:

Art. 4.2 "Adeguatezza della proposta in termini di modalità organizzative, contenuti, metodologie" (punteggio massimo 50)				
Presidente a)	Commissario 1 b)	Commissario 2 c)	Coefficiente (a+b+c)/3	Punteggio (Coefficiente * p.max)
0,75	0,75	0,75	0,750	37,5

La Commissione esprime complessivamente la seguente motivazione:

La proposta tecnica presenta metodologie organizzative e contenutistiche caratterizzate da un rilevante livello di adeguatezza, riservando particolare attenzione ai soggetti target dell'azione e ai suoi obiettivi culturali sul territorio.

La Commissione procede alla valutazione dell'idoneità ed esperienza delle professionalità proposte per il servizio da parte dell'Operatore.

Ogni commissario effettua una valutazione analitica della proposta con assegnazione dei seguenti punteggi:

Art. 4.3 "Idoneità ed esperienza delle professionalità proposte per la realizzazione del servizio" (punteggio massimo 30)

Presidente a)	Commissario 1 b)	Commissario 2 c)	Coefficiente (a+b+c)/3	Punteggio (Coefficiente * p.max)
0,50	0,50	0,50	0,50	15

La Commissione esprime complessivamente la seguente motivazione:

I profili professionali proposti sono relativi a figure con curricula di rilievo e un buon livello di professionalità, che si ritengono essere idonei alla realizzazione delle azioni proposte.

La commissione dichiara pertanto che l'Operatore Economico Teatro dell'Argine Società Cooperativa Sociale ha riportato il seguente punteggio complessivo:

SOMMATORIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
9,17 + 37,5 + 15	61,67

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte tecniche del lotto successivo.

Per il Lotto 2 è stata presentata un'unica offerta dall'operatore economico **Cantieri Meticci APS**.

Ogni commissario effettua una valutazione analitica della proposta con assegnazione dei seguenti punteggi:

Art. 4.1 "Livello di coerenza tra le esperienze pregresse dell'operatore economico e la proposta tecnica" (punteggio massimo 10)				
Presidente a)	Commissario 1 b)	Commissario 2 c)	Coefficiente (a+b+c)/3	Punteggio (Coefficiente * p.max)
1	1	1	1	10

La Commissione esprime complessivamente la seguente motivazione:

Le esperienze pregresse dell'Operatore Economico presentano un ottimo livello di coerenza rispetto alla proposta tecnica presentata e agli obiettivi di progetto.

La Commissione procede alla valutazione dell'adeguatezza della proposta presentata dall'Operatore. Ogni commissario effettua una valutazione analitica della proposta con assegnazione dei seguenti punteggi:

Art. 4.2 "Adeguatezza della proposta in termini di modalità organizzative, contenuti, metodologie" (punteggio massimo 50)				
Presidente a)	Commissario 1 b)	Commissario 2 c)	Coefficiente (a+b+c)/3	Punteggio (Coefficiente * p.max)
1	1	1	1	50

La Commissione esprime complessivamente la seguente motivazione:

Handwritten signature and initials, possibly 'Me. P. P. B.' followed by a large 'W'.

La proposta tecnica risulta essere ottima sotto un profilo contenutistico e, soprattutto, presenta interessanti modalità organizzative e metodologie in punto di realizzazione delle azioni di progetto.

La Commissione procede alla valutazione dell'idoneità ed esperienza delle professionalità proposte per il servizio da parte dell'Operatore.

Ogni commissario effettua una valutazione analitica della proposta con assegnazione dei seguenti punteggi:

Art. 4.3 "Idoneità ed esperienza delle professionalità proposte per la realizzazione del servizio" (punteggio massimo 30)				
Presidente a)	Commissario 1 b)	Commissario 2 c)	Coefficiente (a+b+c)/3	Punteggio (Coefficiente * p.max)
1	1	1	1	30

La Commissione esprime complessivamente la seguente motivazione:

Le professionalità proposte dall'Operatore Economico possiedono un'ottima esperienza professionale, che si ritengono idonee ed utili alla realizzazione del servizio.

La commissione dichiara pertanto che l'Operatore Economico **Cantieri Meticci APS** ha riportato il seguente punteggio complessivo:

SOMMATORIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
10 + 50 + 30	90

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte tecniche del lotto 3.

Per il Lotto 3 è stata presentata un'unica offerta dall'operatore economico **APS Arcigay Il Cassero**

Ogni commissario effettua una valutazione analitica della proposta con assegnazione dei seguenti punteggi:

Art. 4.1 "Livello di coerenza tra le esperienze pregresse dell'operatore economico e la proposta tecnica" (punteggio massimo 10)				
Presidente a)	Commissario 1 b)	Commissario 2 c)	Coefficiente (a+b+c)/3	Punteggio (Coefficiente * p.max)
1	1	1	1	10

La Commissione esprime complessivamente la seguente motivazione:

Dall'esame della documentazione presentata emerge un'ottima coerenza tra le esperienze pregresse dell'Operatore Economico e la proposta tecnica presentata.

La Commissione procede alla valutazione dell'adeguatezza della proposta presentata dall'Operatore.

Ogni commissario effettua una valutazione analitica della proposta con assegnazione dei seguenti punteggi:

Art. 4.2 "Adeguatezza della proposta in termini di modalità organizzative, contenuti, metodologie" (punteggio massimo 50)				
Presidente a)	Commissario 1 b)	Commissario 2 c)	Coefficiente (a+b+c)/3	Punteggio (Coefficiente * p.max)
0,75	0,75	0,50	0,67	33,33

La Commissione esprime complessivamente la seguente motivazione:

La proposta tecnica dell'Operatore risulta essere, nel complesso, pregevole sotto un profilo contenutistico ed organizzativo.

La Commissione procede alla valutazione dell'idoneità ed esperienza delle professionalità proposte per il servizio da parte dell'Operatore.

Ogni commissario effettua una valutazione analitica della proposta con assegnazione dei seguenti punteggi:

Art. 4.3 "Idoneità ed esperienza delle professionalità proposte per la realizzazione del servizio" (punteggio massimo 30)				
Presidente a)	Commissario 1 b)	Commissario 2 c)	Coefficiente (a+b+c)/3	Punteggio (Coefficiente * p.max)
0,75	1	1	0,917	27,5

La Commissione esprime complessivamente la seguente motivazione:

Le professionalità proposte dall'Operatore Economico possiedono un'ottima esperienza professionale, che si ritengono idonee ed utili alla realizzazione del servizio.

La commissione dichiara pertanto che l'Operatore Economico **APS Arcigay Il Cassero** ha riportato il seguente punteggio complessivo:

SOMMATORIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
10 + 33,33 + 27,5	70,83

Il Presidente, terminata quindi la valutazione delle offerte tecniche, dà atto che la Commissione, ha completato l'esame delle offerte tecniche contenute nella busta B) con l'attribuzione del seguente punteggio:




Lotto/Azione	Operatore Economico	Punteggio Busta B)
Lotto 1 – Azione 1	Teatro dell'Argine Società Cooperativa Sociale	61,67
Lotto 2 – Azione 2	Cantieri Meticci APS	90
Lotto 3 – Azione 3	APS Arcigay Il Cassero	70,83

La Commissione dà atto che nel foglio di condizione non sono state previste soglie minime di punteggio per la valutazione tecnica.

Non si è proceduto ad applicare la riparametrazione dei punteggi ai sensi dell'art. 95, comma 8, D. Lgs. 50/2016 ss. mm., essendo stata presentata una sola offerta per ciascun lotto.

Il presidente dà atto inoltre che alla luce dei punteggi attribuiti e non essendo prevista alcuna c.d. "soglia minima di sbarramento", la Commissione ammette alla valutazione dell'offerta economica tutti i concorrenti partecipanti per i rispettivi lotti di interesse.

Il Presidente alle ore 14:40 chiude la seduta riservata e procede, quindi, all'apertura sulla piattaforma MEPA, in seduta pubblica virtuale, delle buste C contenenti le offerte economiche e dà atto alla Commissione delle modalità e dei criteri per la valutazione dell'offerta economica (Busta C):

"Art. 4) MODALITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

Il servizio sarà affidato all'impresa che avrà presentato la migliore offerta.

La valutazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lettera b) del D.lgs 50/2016, come di seguito specificato:

..... omississ....

b) Offerta economica: max 10 punti

L'offerta economica deve indicare, con due decimali dopo la virgola, la percentuale di ribasso sull'importo netto a base di gara - iva esclusa- stabilito per ciascun lotto come dettagliato all'art. 3 del presente foglio di condizioni.

Non sono ammesse offerte economiche in rialzo.

I punti relativi all'offerta economica sono ripartiti secondo il seguente schema:

Criterio	Punteggio massimo
Percentuale di ribasso sull'importo netto a base di gara per ciascun lotto come dettagliato all'art. 3 del presente foglio di condizioni.	10

Il punteggio che compone l'offerta economica è attribuito automaticamente dal sistema secondo la seguente formula: proporzionalità inversa (interdipendente)

$$PE = P_{max} * R / R_{max}$$

dove:

*PEmax è il punteggio massimo attribuibile
R è il ribasso offerto rispetto alla base d'asta;
Rmax è il ribasso più elevato.*

L'offerta economica non può superare l'importo complessivo dell'appalto. Il prezzo è vincolante per il proponente, nonché fisso ed invariabile con esclusione di qualunque meccanismo di revisione del prezzo stesso in caso d'aggiudicazione del contratto.

Il totale del punteggio è pari a 100 (Ptot). Il Punteggio totale sarà così determinato: $P_{tot} = P_t + P_e$ dove P_t = punti offerta tecnica e P_e = punti offerta economica."

Il Presidente prende atto che le offerte economiche presentate dai concorrenti risultano essere correttamente formulate con riferimento a quanto indicato dal Foglio di Condizioni e che sono pervenute, entro i termini prescritti, le seguenti buste c) virtuali sulla piattaforma MEPA:

- Per il Lotto 1, P.G. 64691/2022 di Teatro dell'Argine Società Cooperativa Sociale;
- Per il Lotto 2, P.G. 64697/2022 di Cantieri Meticci APS;
- Per il Lotto 3, P.G. 64700/2022 di APS Arcigay Il Cassero.

La Commissione procede quindi alla apertura delle offerte economiche pervenute, le cui valutazioni vengono schematizzate nel file allegato al presente verbale (all. 1).

La piattaforma telematica MEPA ha proceduto pertanto al calcolo automatico dei punteggi mediante l'applicazione del metodo di calcolo relativo all'offerta economica previsto dal Foglio di Condizioni.

Dal sistema è risultata pertanto l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Lotto/Azione	Operatore Economico	Punteggio
Lotto 1 – Azione 1	Teatro dell'Argine Società Cooperativa Sociale	10
Lotto 2 – Azione 2	Cantieri Meticci APS	10
Lotto 3 – Azione 3	APS Arcigay Il Cassero	10

La Commissione, al termine della seduta, attribuisce i seguenti punteggi come sommatoria del punteggio tecnico più punteggio economico, ed essendo stata presentata per ciascun lotto un'unica offerta, propone l'aggiudicazione provvisoria dei singoli lotti prestazionali come segue:

Lotto/Azione	Operatore Economico	Punteggio Totale Ottenuto
Lotto 1 – Azione 1	Teatro dell'Argine Società Cooperativa Sociale	71,66
Lotto 2 – Azione 2	Cantieri Meticci APS	100
Lotto 3 – Azione 3	APS Arcigay Il Cassero	70,83


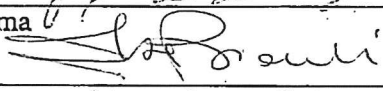
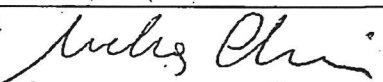
Non si fa luogo alla valutazione di anomalia essendo stata presentata per ciascun lotto un'unica offerta.

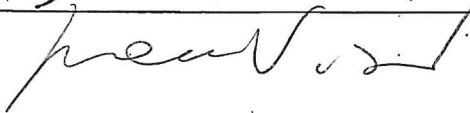
Con successivo apposito atto si procederà all'aggiudicazione che diventerà efficace in esito alle verifiche del possesso dei requisiti prescritti ai sensi di legge.

Detto atto sarà, poi, pubblicato sul profilo del committente e comunicato ai concorrenti ai sensi e nei termini dell'art. 76, comma 5, D. Lgs. 50/2016 ss. mm.

Alle ore 15:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica virtuale di gara secondo le modalità previste dalla piattaforma telematica MEPA.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE	Fabrizio Boccola	Firma 
MEMBRO EFFETTIVO	Elisa Biondi	Firma 
MEMBRO EFFETTIVO	Michela Checchi	Firma 

Il segretario verbalizzante Dott.ssa Laura Viscusi 

Bologna, 26/10/2022

Allegato 1: Schema valutazione offerte tecniche ed economiche pervenute