

Fascicolo 9.3.1.1/22/2020

**CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA**  
**Area Servizi Territoriali Metropolitan**  
**Servizio Edilizia Scolastica ed Istituzionale**

**Procedura negoziata esperita tramite il SATER, Registro di sistema PI360112-20, per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva dell'intervento "Liceo Righi Viale Pepoli, 3 Bologna: lavori di miglioramento sismico" - CUP C34I20000280004 - CIG 857548386F. Codice opera 2022EDSCOMS03 – Importo dell'appalto € 196.516,877, oltre oneri prev. ed IVA.**

\*\*\*\*\*

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – ATTRIBUZIONE PUNTEGGI "OFFERTA TECNICA" E APERTURA BUSTA "OFFERTA ECONOMICA".**

Oggi, 8 marzo duemilaventuno (08/03/2021), alle ore 12,10, si è riunita in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto; la Commissione opera in collegamento virtuale tramite videoconferenza sulla piattaforma Lifesize, garantendo le idonee misure al fine di tutelare la riservatezza della documentazione e della procedura.

La Commissione, nominata con determina del Dirigente del Servizio Edilizia Scolastica, Istituzionale, Prevenzione e Protezione n. 115 PG 8832 del 11/02/2021 previo accertamento dell'insussistenza delle cause ostative alla nomina di cui all'art. 77, c. 9, del D.Lgs. 50/2016 - come da dichiarazioni acquisite in atti al fascicolo 9.3.1.1/22/2020 <sup>1</sup>, è costituita dai seguenti componenti, tutti presenti:

- Ing. Marco Ferrarini – funzionario P.O. Responsabile dell'U.O. Gestione Impianti e Servizi - Area servizi territoriali metropolitan – presidente;
- Arch. Antonella Tartaro – funzionario U.O. Edilizia Istituzionale - Area servizi territoriali metropolitan – componente esperto;
- Ing. Riccardo Stanzani – funzionario dell'U.O. Edilizia Istituzionale - Area servizi territoriali metropolitan – componente esperto.

La sig.ra Paola Rota, funzionario del Servizio amministrativo e gare opere pubbliche, svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La data della seduta odierna è stata comunicata ai concorrenti attraverso il portale SATER in data 05/03/2021.

La commissione giudicatrice, nel corso della seduta riservata del 22 febbraio 2021, ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi attribuendo, per ogni sub-elemento, un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima) e trasformandoli

---

<sup>1</sup> In atti ai PG nn. 8465, 8468 e 8470 del 10/02/2021.

poi in coefficienti, secondo le previsioni della lettera di invito alla gara, come risulta dal verbale riepilogativo in atti<sup>2</sup>; i coefficienti che risultano attribuiti a ciascuno degli elementi di valutazione di natura tecnica (in allegato al verbale su citato) devono essere inseriti in SATER ai fini della trasformazione in punteggi, sempre secondo le previsioni della lettera di invito alla gara.

Una volta inseriti tutti i coefficienti, attraverso l'apposita funzionalità della piattaforma sono stati attribuiti automaticamente i punteggi tecnici ai concorrenti, con le seguenti risultanze:

Fornitore	RTI ENGINEERING PROJECT S.R.L. - Luca Righetti - SEGRETO ING. DANIELE - studio ing.Raffellini - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROEL - PI010019-21			RTI UNISTUDIO - STUDIO TECNICI ASSOCIATI - AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA SICUREZZA SOCIETA' COOPERATIVA DI INGEGNERIA IN SIGLA A.T.E.S. - IOSA GHINI ASSOCIATI S.R.L. - PI013835-21		
Descrizione Criterio	punteggio max	coeff attribuito	punti	punteggio max	coeff attribuito	punti
A1 - Servizi prestati - Esperienza maturata relativamente alla progettazione strutturale in ordine al miglioramento/adeguamento sismico di edifici storici in muratura	15	1	15	15	0,9	13,5
A2 - Servizi prestati – Esperienza maturata relativamente alla progettazione strutturale in ordine al miglioramento/adeguamento sismico di edifici esistenti	15	1	15	15	1	15
B1 - Team dedicato al servizio	20	0,923	18,46	20	1	20
B2 - Strumenti informatici ed interazione con la committenza	15	1	15	15	0,75	11,25
B3 - Efficacia delle indagini propedeutiche e delle soluzioni proposte in riferimento alla tipologia dell'immobile in cui sono presenti attività scolastiche	15	1	15	15	0,75	11,25
<b>Totali di riga</b>	<b>80</b>		<b>78,46</b>	<b>80</b>		<b>71</b>

Come previsto nella lettera di invito alla gara, dopo l'attribuzione dei punteggi SATER ha proceduto

<sup>2</sup> PG 10926/2021

anche alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo come segue:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio tecnico riparametrato</b>
RTI ENGINEERING PROJECT S.R.L.	78,46	80,00
RTI UNISTUDIO - STUDIO TECNICI ASSOCIATI	71,00	72,39

Quindi attraverso l'apposito comando su SATER si è proceduto all'apertura delle buste economiche che presentano i seguenti ribassi:

<b>Concorrente</b>	<b>Ribasso percentuale</b>
RTI ENGINEERING PROJECT S.R.L.	5,000
RTI UNISTUDIO - STUDIO TECNICI ASSOCIATI	16,590

Il sistema ha attribuito automaticamente ad ogni concorrente il corrispondente punteggio economico, sulla base della formula "non lineare"  $Coefficiente = (Ribasso\ offerto / Ribasso\ massimo\ offerto)^{0,5}$ , prevista nella lettera di invito alla gara, con le seguenti risultanze:

<b>Concorrente</b>	<b>Ribasso %</b>	<b>Punteggio</b>
RTI ENGINEERING PROJECT S.R.L.	5,000	10,98
RTI UNISTUDIO - STUDIO TECNICI ASSOCIATI	16,590	20,00

Il sistema ha sommato i punteggi tecnici ed economici ottenendo le seguenti risultanze:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio totale</b>
RTI ENGINEERING PROJECT S.R.L.	80,000	10,98	90,98
RTI UNISTUDIO - STUDIO TECNICI ASSOCIATI	72,39	20,00	92,39

Risulta pertanto migliore offerente il costituendo RTI tra UNISTUDIO - STUDIO TECNICI ASSOCIATI (mandataria) e AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA SICUREZZA SOCIETÀ COOPERATIVA DI INGEGNERIA IN SIGLA A.T.E.S. - IOSA GHINI ASSOCIATI S.R.L. (mandanti), con il punteggio complessivo di **92,39 punti**.

Non si procede al calcolo di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 ai fini della verifica di congruità delle offerte, essendo presenti solo 2 offerte, in applicazione di quanto previsto nella seconda parte del comma citato.

La commissione ha dato mandato alla sig.ra Rota di comunicare le predette risultanze al Rup per gli adempimenti conseguenti, ivi compresa l'eventuale verifica di cui al comma 6 dell'articolo citato e

ha dichiarato chiusa la seduta pubblica alle ore 13,00.

Il presente verbale, sottoposto in visione a ciascun commissario e accettato attraverso scambio di mail, viene concordemente sottoscritto solo dal presidente, in possesso di firma digitale, tenuto conto dell'impossibilità di apporre le firme sul documento cartaceo trattandosi di seduta svolta a distanza.

Per la Commissione giudicatrice: firmato digitalmente dal presidente Marco Ferrarini.