

PG n. 9088 del 11/02/2019
Classifico 9.3.1.1
Fascicolo n. 18/2018

CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA
Area Servizi Territoriali Metropolitan
Servizio Edilizia Scolastica ed Istituzionale

Verbale di procedura negoziata esperita tramite il portale Mepa di Consip, Rdo n.2193427, per l'affidamento del servizio di verifica ai fini della validazione del progetto esecutivo avente ad oggetto la realizzazione del Nuovo Polo Dinamico nell'area del Liceo Copernico in Bologna.
CUP C39H18000170001 – CIG 7751539457. Codice opera 2018EDSCONC05 – Terza seduta pubblica.

Oggi, 06/02/2019 alle ore 10,05, nella sede distaccata della Città metropolitana di Bologna - Via San Felice, n. 25, per procedere all'affidamento in oggetto, sono presenti:

- Ing. Massimo Biagetti, Responsabile del Procedimento;
- Maria Letizia Vita Finzi e Paola Rota, funzionarie dell'Area servizi territoriali metropolitan in qualità di testimoni, quest'ultima con il compito di svolgere le operazioni sulla piattaforma MEPA e verbalizzare quanto svolto.

Si premette:

Nel corso della seconda seduta del 18/01/2019 relativa alla gara di cui trattasi, verbale in atti PG 3752/2019, si era proceduto all'apertura della **busta virtuale "Offerta Tecnica"** dell'unico dell'unico offerente - ICMQ SPA riservandosi di consegnare i relativi documenti alla Commissione giudicatrice, non appena nominata, per la valutazione degli stessi in seduta riservata.

La Commissione è stata poi nominata con determina del Dirigente del Servizio Edilizia Scolastica e Istituzionale n. 72 PG 6492 del 30/01/2019.

Pertanto, oggi mercoledì 6/2/2019, il RUP prende visione del verbale¹ della seduta riservata della Commissione per la valutazione dell'Offerta tecnica presentata dal su indicato concorrente da cui risulta che:

- essendo presente un'unica offerta, la commissione, al termine della propria valutazione, non ha proceduto a normalizzare e riparametrare i coefficienti di giudizio attribuiti dai singoli componenti per gli Elementi A, B e C dell'Offerta, in quanto il punteggio complessivo sarebbe risultato comunque sempre pari al punteggio massimo assegnabile (60 punti); nalogamente con riferimento all'elemento D dell'Offerta la commissione non ha potuto applicare la formula prevista nel Disciplinare per l'attribuzione del relativo punteggio (10 punti);
- la commissione ha ritenuto l'offerta valida e di interesse per l'Amministrazione in quanto rispondente alle previsioni della lettera di invito.

Il RUP ritiene quindi che il punteggio da assegnare sulla piattaforma sia pari al punteggio massimo attribuibile di 70 punti.

Conseguentemente procede all'apertura della **busta virtuale "Offerta Economica"** del concorrente di cui sopra ricontrandone il contenuto che risulta conforme a quanto richiesto nella lettera di invito.

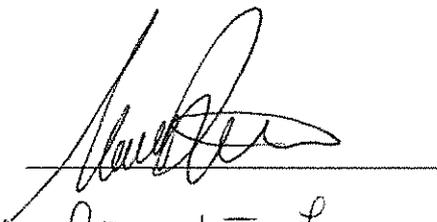
L'offerta presenta un ribasso del 59,70%. Il sistema attribuisce automaticamente il punteggio massimo previsto di 30 punti.

Poichè sia i punti relativi all'offerta tecnica che quelli relativi all'offerta economica sono superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti dal disciplinare (cioè 70 e 30), l'offerta deve essere assoggettata a verifica di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del Codice.

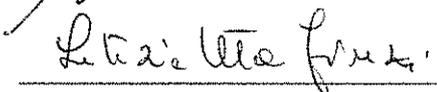
Il RUP, pertanto, dichiara chiusa la seduta odierna. La successiva seduta sarà convocata una volta terminata la verifica di anomalia di cui sopra.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP Dott. Ing. Massimo Biagetti



I TESTIMONI M. Letizia Vita Finzi



Paola Rota

