

**CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA**  
**Area Servizi Territoriali Metropolitan**  
**Servizio Edilizia Scolastica, Istituzionale, Prevenzione e Protezione**

**Verbale di procedura aperta esperita tramite il SATER (bando registro di sistema PI204220-20) per l'appalto dei lavori di realizzazione del polo dinamico in via Zacconi, Bologna - importo complessivo dell'appalto, IVA esclusa, € 7.094.674,77 di cui € 139.076,87 oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso. Codice PBM FSC-2018EDSCONC05.  
Seconda seduta pubblica Commissione giudicatrice.**

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE –  
INSERIMENTO PUNTEGGI “OFFERTA TECNICA” E APERTURA BUSTA “OFFERTA  
ECONOMICA”.**

In data odierna 13 ottobre 2020 (13/10/2020), alle ore 10, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per procedere all'inserimento nella piattaforma SATER dei punteggi complessivi riparametrati attribuiti all'offerta tecnica dei due concorrenti e all'apertura delle offerte economiche.

La Commissione opera in collegamento virtuale tramite videoconferenza sulla piattaforma Lepida S.c.p.A., tenuto conto che due componenti della Commissione prestano servizio in smart working. Il Presidente e il segretario verbalizzante sono in collegamento dalla sede distaccata della Città metropolitana di Bologna - via San Felice, n. 25 – presso la stanza 3A09 3° piano.

La sig.ra M.Letizia Vita Finzi, funzionario del Servizio amministrativo e gare opere pubbliche, svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La data e l'orario della seduta sono state comunicate ai partecipanti attraverso la piattaforma SATER in data 09/10/2020.

La Commissione preliminarmente dà atto che, come previsto nel disciplinare di gara, la valutazione delle offerte è stata effettuata con metodo tabellare salvo che per i sub-criteri A4 e C2, per i quali, essendo il numero delle offerte da valutare inferiore a tre, non si è proceduto al confronto a coppie, ma ogni componente della Commissione ha attribuito, per ogni sub-elemento, un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima), secondo quanto riportato nella seguente tabella:

Giudizio	Valore corrispondente
Ottimo	10
Buono	8
Sufficiente	6
Insufficiente	4
Gravemente insufficiente	2
Inadeguato	0

Conclusa la disamina delle offerte per ciascun sub criterio, la Commissione ha proceduto a compilare la griglia di valutazione che segue:

Codice criteri	Categoria di valutazione	Peso CRITERIO	Codice Subcriteri	CRITERI DI VALUTAZIONE	Peso SUBCRITERIO		
						INTEGRA	ATI
A	Requisiti elementi passivi	42	A.1	Trasmittanza involucro: chiusure trasparenti	12	12	6,64
			A.2	Distanza località di produzione materiali	5	4	5
			A.3	Contenuto di materia recuperata o riciclata dei materiali-Disassemblabilità	5	4,83	5
			A.4	Dettagli e soluzioni costruttive	10	7,69	10
			A.5	Certificazione protocollo di sostenibilità	10	10	10
B	Requisiti elementi attivi	22	B.1	Aumento dell'efficienza e controllo	6	6	6
			B.2	riduzione potenza sonora	10	10	6,3
			B.3	Incremento potenza impianto fotovoltaico	6	5,55	6
C	Fase operativa: sicurezza	16	C.1	Certificazione aziendale	4	4	4
			C.2	Gestione del cantiere in fase esecutiva	10	7,15	10
			C.3	Formazione del personale	2	2	2
TOTALI		80			80	73,22	70,94

Pertanto i punteggi finali conseguenti alla valutazione delle offerte tecniche risultano:

Concorrente 1 CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP.	Punti 73,22
Concorrente 2 RTI Consorzio Stabile GST - CAMPIGLI SRL Esecutrice O.L.V. S.R.L. - C E M - S.R.L.	Punti 70,94

Per garantire una corretta pesatura rispetto all'offerta economica, come previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione in seduta riservata ha proceduto alla riparametrazione lineare del punteggio tecnico di ogni offerta:

$$TT_i = 80 * T_i / T_{max}$$

dove:

$TT_i$  = punteggio totale attribuito all'offerta tecnica i-esima

$T_i$  = somma dei punteggi parziali di tutti i subcriteri per l'offerta tecnica i-esima

$T_{max}$  = punteggio massimo tra le offerte tecniche

80 = punteggio massimo assegnato all'offerta tecnica

I punteggi finali conseguenti alla riparametrazione dei punteggi tecnici, procedendo all'arrotondamento alla seconda cifra decimale, risultano pertanto:

Concorrente 1 CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP.	<b>Punti 80</b>
Concorrente 2 RTI Consorzio Stabile GST - CAMPIGLI SRL Esecutrice O.L.V. S.R.L. - C E M - S.R.L.	<b>Punti 77,51</b>

Si è proceduto, quindi, nella odierna seduta pubblica virtuale, per ciascun concorrente, all'inserimento dei punteggi complessivi riparametrati e come sopra riportati, attribuiti dalla commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei due concorrenti a seguito dell'esame effettuato nelle sedute

riservate del 23/09/2020, 01/10/2020 e 05/10/2020, come da verbale di seduta riservata PG n. 52775/2020.

Una volta inseriti i punteggi tecnici in SATER, attraverso l'apposita funzionalità della piattaforma si è proceduto all'apertura delle buste economiche e all'attribuzione automatica ad ogni concorrente del corrispondente punteggio economico, sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara.

Il sistema procede infine a sommare i punteggi tecnici ed economici attribuendo il seguente punteggio finale:

Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Ribasso %
CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	6,24
RTI Consorzio Stabile GST - CAMPIGLI SRL Esecutrice O.L.V. S.R.L. - C E M - S.R.L.	II Classificato	97,48	77,51	19,97	6,222

Risulta pertanto che il CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - Esecutrice CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP.- è individuato quale aggiudicatario proposto per l'appalto in oggetto

Non si procede ai sensi dell'art 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016 non ricorrendone i presupposti in presenza di due sole offerte.

Il presente verbale, letto e approvato dai componenti della commissione, viene sottoscritto in modalità cartacea non disponendo tutti i commissari della firma digitale.

La Commissione giudicatrice

Ing. Ursula Montanari

Ing. Gianluca Perri,

Ing. Carmela Carfagnini

Segretario verbalizzante Sig.ra M.Letizia Vita Finzi

Ursula Montanari  
Gianluca Perri  
Carmela Carfagnini  
Letizia Vita Finzi

