

**Sistema Acquisti Telematici Emilia-Romagna –  
SATER**

**CITTA' METROPOLITANA DI  
BOLOGNA**

<b>Oggetto</b>	Procedura di gara per l'affidamento dei servizi per la Progettazione del Biciplan metropolitano – Bicipolitana. CUP C52C21001090001
<b>CIG</b>	9122126882
<b>Atto indizione</b>	D.D. 337 del 08.03.2022
<b>Data Atto indizione</b>	08.03.2022
<b>Criterio di Aggiudicazione</b>	Offerta economicamente più vantaggiosa
<b>Criterio Formulazione Offerta Economica</b>	Percentuale
<b>Termine Presentazione Offerta</b>	23.05.2022 ore 12:00
<b>Dati di Pubblicazione</b>	<b>Pubblicità GUUE:</b> GUUE n. 51 del 14.03.2022, n. avviso 132938-2022 <b>Pubblicità Gazzetta Ufficiale</b> GURI 5° serie speciale - Contratti Pubblici n. 32 del 16.03.2022 <b>Pubblicità Giornali:</b> LA NOTIZIA (edizione nazionale); IL GIORNALE (edizione locale); IL CORRIERE DELLO SPORT (edizione regionale); IL MESSAGGERO (edizione nazionale)
<b>Commissione giudicatrice</b>	Catia Chiusaroli - Presidente\Componente; Silvia Basenghi – Componente; Tommaso Simeoni - Componente; Michela Annalisa Romio – Segretario Verbalizzante

**VERBALE SECONDA SEDUTA PUBBLICA**

L'anno 2022, il giorno 27 del mese di luglio, alle ore 09.38 si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per procedere, mediante l'apposita funzione della piattaforma SATER di Intercenter, all'inserimento dei punteggi relativi all'offerta tecnica, così come definiti nelle precedenti sedute riservate del 16.06.2022, 22.06.2022, 30.06.2022, e 21.07.2022 come da verbali conservati agli atti della Città metropolitana di Bologna P.G. 46945/2022. A seguire, la Commissione procederà all'apertura e valutazione delle buste economiche relative all'appalto in oggetto.

La Commissione opera in collegamento virtuale tramite Videoconferenza sulla piattaforma Google Meet.

Sono presenti:

- **Dott.ssa Urb. Catia Chiusaroli** – Responsabile del Servizio Pianificazione della Mobilità e del Commercio – Area Pianificazione Territoriale e Mobilità Sostenibile, Città metropolitana di Bologna – **Presidente**;
- **Ing. Silvia Basenghi**, Funzionario esperto in Pianificazione della Mobilità, Area Pianificazione Territoriale e Mobilità sostenibile, Città metropolitana di Bologna – **componente esperto**;
- **Ing. Tommaso Simeoni**, Tecnico Esperto in Mobilità Sostenibile, Area Trasporto Pubblico e Mobilità Sostenibile, Regione Emilia-Romagna – **componente esperto**

- **Dott.ssa Michela Annalisa Romio** – Funzionario specialista giuridico-amministrativo – Area Pianificazione Territoriale e Mobilità Sostenibile, Città metropolitana di Bologna – **segretario verbalizzante**

La Commissione prende atto delle risultanze dei verbali delle precedenti sedute pubbliche e riservate, cui si rinvia.

La Commissione prende inoltre atto della regolare comunicazione della presente seduta, inviata tramite la piattaforma Intercenter a tutti i concorrenti in data 25.07.2022.

La Commissione richiama il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, definito all'art. 19 del Disciplinare di gara. Per la valutazione dell'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente C variabile da zero a uno tramite la seguente formula bilineare:

<b>per <math>A_i \leq A_{soglia}</math></b>	<b><math>C_i = 0,80 \times (A_i / A_{soglia})</math></b>
<b>per <math>A_i &gt; A_{soglia}</math></b>	<b><math>C_i = 0,80 + 0,20 \times [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]</math></b>

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori di ribasso sul prezzo offerto dai concorrenti

$A_{max}$  = valore del ribasso più conveniente

Il punteggio  $PE_i$  attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo sarà dato dal prodotto tra il coefficiente  $C_i$  attribuito al concorrente i-esimo e il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica:  $PE_i = 15 \times C_i$

La Commissione pertanto procede all'inserimento dei coefficienti attribuiti a seguito delle sedute riservate, come da verbali conservati agli atti della Città metropolitana di Bologna P.G. 46945/2022.

Tabella punteggi:

#### 1. RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO S.P.A. - I-DEA S.R.L. - DIGITAL RILIEVI S.R.L.

CRITERIO A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	30	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	PUNTEGGIO
A1	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie V.02	9	0,87	0,87	0,83	0,86	<b>7,71</b>
A2	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie S.01	8	0,47	0,54	0,48	0,50	<b>3,97</b>
A3	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie P.01 e E.19	8	0,97	0,98	0,97	0,97	<b>7,79</b>
A4	Attività di redazione di Piani di segnalamento	5	0,95	0,97	0,97	0,96	<b>4,82</b>

<b>CRITERIO B</b>	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>	<b>55</b>					
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	30	0,90	0,90	0,93	0,91	<b>27,30</b>
B2	Team dedicato al servizio	20	0,80	0,75	0,70	0,75	<b>15,00</b>
B3	Risorse strumentali impiegate	2	0,95	0,90	0,85	0,90	<b>1,80</b>
B4	Elementi migliorativi	3	1	1	1	1	<b>3,00</b>
							<b>71,39</b>

**2. RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - NETMOBILITY SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - IN FORMA ABBREVIATA NETMOBILITY S.R.L**

<b>CRITERIO A</b>	<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta</b>	<b>30</b>	<b>Commissario1</b>	<b>Commissario2</b>	<b>Commissario3</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
A1	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie V.02	9	0,63	0,63	0,62	0,63	<b>5,64</b>
A2	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie S.01	8	1	1	1	1	<b>8</b>
A3	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie P.01 e E.19	8	0,70	0,72	0,73	0,72	<b>5,72</b>

A4	Attività di redazione di Piani di segnalamento	5	0,87	0,93	0,90	0,90	<b>4,50</b>
<b>CRITERIO B</b>	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>	<b>55</b>					
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	30	0,48	0,54	0,60	0,54	<b>16,20</b>
B2	Team dedicato al servizio	20	0,95	0,95	0,95	0,95	<b>19,00</b>
B3	Risorse strumentali impiegate	2	0,80	0,85	0,75	0,80	<b>1,60</b>
B4	Elementi migliorativi	3	0,45	0,48	0,40	0,44	<b>1,33</b>
							<b>61,99</b>

**3. RTI SERTEC ENGINEERING CONSULTING S.R.L. - CITTA' RICERCHE TERRITORIO INNOVAZIONE AMBIENTE S.R.L. CON SIGLA CRITERIA S.R.L. - studio D: RH architetti associati**

<b>CRITERIO A</b>	<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta</b>	<b>30</b>	<b>Commissario1</b>	<b>Commissario2</b>	<b>Commissario3</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
A1	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie V.02	9	0,97	0,93	0,93	0,94	<b>8,49</b>
A2	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie S.01	8	0,63	0,62	0,63	0,63	<b>5,01</b>
A3	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie P.01 e E.19	8	0,47	0,45	0,45	0,46	<b>3,65</b>

A4	Attività di redazione di Piani di segnalamento	5	0,55	0,55	0,56	0,55	<b>2,77</b>
<b>CRITERIO B</b>	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>	<b>55</b>					
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	30	0,70	0,72	0,67	0,70	<b>20,90</b>
B2	Team dedicato al servizio	20	0,55	0,50	0,50	0,52	<b>10,33</b>
B3	Risorse strumentali impiegate	2	0,95	0,97	0,95	0,96	<b>1,91</b>
B4	Elementi migliorativi	3	0,70	0,80	0,85	0,78	<b>2,35</b>
							<b>55,42</b>

Come previsto nel disciplinare di gara, dopo l'attribuzione dei punteggi, attraverso il sistema si è proceduto alla riparametrazione del punteggio tecnico finale come segue:

	<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>	<b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO S.P.A. - I-DEA S.R.L. - DIGITAL RILIEVI S.R.L.	<b>71,39</b>	<b>85,00</b>
RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - NETMOBILITY SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - IN FORMA ABBREV IATA NETMOBILITY S.R.L.	<b>61,99</b>	<b>73,81</b>
RTI SERTEC ENGINEERING CONSULTING S.R.L. - CITTA' RICERCHE TERRITORIO INNOVAZIONE AMBIENTE S.R.L. CON SIGLA CRITERIA S.R.L.- studio	<b>55,42</b>	<b>65,99</b>

D: RH architetti associati		
----------------------------	--	--

Quindi attraverso l'apposito comando su SATER si è proceduto all'apertura delle buste economiche che presentano i seguenti ribassi:

	RIBASSO OFFERTO in %
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO S.P.A. - I-DEA S.R.L. - DIGITAL RILIEVI S.R.L	<b>16,71</b>
RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - NETMOBILITY SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - IN FORMA ABBREVIATA NETMOBILITY S.R.L	<b>27,46</b>
RTI SERTEC ENGINEERING CONSULTING S.R.L. - CITTA' RICERCHE TERRITORIO INNOVAZIONE AMBIENTE S.R.L. CON SIGLA CRITERIA S.R.L. - studio D: RH architetti associati	<b>27,72</b>

Mediante il comando Calcolo Economico, il sistema attribuisce il seguente punteggio economico:

	PUNTEGGIO ECONOMICO
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO S.P.A. - I-DEA S.R.L. - DIGITAL RILIEVI S.R.L	<b>8,37</b>
RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - NETMOBILITY SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - IN FORMA ABBREVIATA NETMOBILITY S.R.L	<b>14,79</b>
RTI SERTEC ENGINEERING CONSULTING S.R.L. - CITTA' RICERCHE TERRITORIO INNOVAZIONE AMBIENTE S.R.L. CON SIGLA CRITERIA S.R.L. - studio D: RH architetti associati	<b>15,00</b>

La Commissione procede, mediante l'apposita funzione della piattaforma, alla verifica dell'anomalia. Tutte le offerte superano la verifica di anomalia in quanto risultano soddisfatti i criteri di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016.

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria:

	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO S.P.A. - I-DEA S.R.L. - DIGITAL RILIEVI S.R.L	<b>85,00</b>	<b>8,37</b>	<b>93,37</b>	Aggiudicatario proposto

RTI MATE SOCIETA' COOPERATIVA - COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING S.R.L. - NETMOBILITY SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - IN FORMA ABBREV IATA NETMOBILITY S.R.L	<b>73,81</b>	<b>14,79</b>	<b>88,60</b>	II classificato
RTI SERTEC ENGINEERING CONSULTING S.R.L. - CITTA' RICERCHE TERRITORIO INNOVAZIONE AMBIENTE S.R.L. CON SIGLA CRITERIA S.R.L. - studio D: RH architetti associati	<b>65,99</b>	<b>15,00</b>	<b>80,99</b>	

Al termine delle operazioni risulta migliore offerente RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO S.P.A. - I-DEA S.R.L. - DIGITAL RILIEVI S.R.L con il punteggio complessivo di 93,37.

Il Presidente dà mandato al RUP di inviare apposita comunicazione di aggiudicazione provvisoria ai sensi dell'art. 76, comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente dispone la chiusura della seduta alle ore 10.06

Letto, approvato, sottoscritto

- Dott.ssa Urb. Catia Chiusaroli 
- Ing. Silvia Basenghi, 
- Ing. Tommaso Simeoni 
- Dott.ssa Michela Annalisa Romio 