

**Sistema Acquisti Telematici Emilia-Romagna –
SATER**

**CITTA' METROPOLITANA DI
BOLOGNA**

Oggetto	Gara aperta per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la progettazione della rete strategica del BICIPLAN METROPOLITANO e sue integrazioni
CIG	8558835E10
Atto indizione	DD 1684 - PG 70125/2020
Data Atto indizione	23/12/2020
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	03/02/2021 12:00
Dati di Pubblicazione	<p>Pubblicità GUUE: GUUE 2020/S250 del 23/12/2020</p> <p>Pubblicità Gazzetta Ufficiale G.U. 5° serie speciale – Contratti Pubblici del 23/12/2020 - N° 150</p> <p>Pubblicità Giornali: talia Oggi, MF/Milano Finanza, MF/Milano Finanza ed. Locale e Il Giornale ed. Locale</p>
Commissione giudicatrice	Lucia Ferroni - Presidente\Soggetto Valutatore; Tatiana Brusco – Componente; Silvia Bertoni - Componente Michela Annalisa Romio - Componente e Segretario Verbalizzante

VERBALE SECONDA SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2021, il giorno 04 del mese di marzo, alle ore 12.03 si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per procedere, mediante l'apposita funzione della piattaforma SATER di Intercenter, all'inserimento dei punteggi relativi all'offerta tecnica, così come definiti nelle precedenti sedute riservate del 15.02.2021, 16.02.2021, 17.02.2021, 18.02.2021 e 24.02.2021 come da verbali conservati agli atti della Città metropolitana di Bologna P.G. 13337/2021. A seguire, la Commissione procederà all'apertura e valutazione delle buste economiche relative all'appalto in oggetto.

In ragione dei decreti ministeriali emanati per fronteggiare l'emergenza da Covid-19 e secondo quanto espressamente previsto e consentito dalla direttiva PG n. 65268/2019 del Segretario generale della Città metropolitana in tema di composizione, nomina e funzionamento delle commissioni giudicatrici che, all'art. 7 comma 2 recita *“La Commissione può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazione.....omissis.....”* la Commissione opera in collegamento virtuale tramite Videoconferenza sulla piattaforma Lifesize LepidaScpA.

Sono presenti:

- **Lucia Ferroni** – Responsabile Ufficio coordinamento Tecnico Operativo, Direzione Generale Città metropolitana di Bologna – **presidente;**

- **Tatiana Brusco**, Tecnico Esperto in Pianificazione della Mobilità del Servizio Trasporti - Area Servizi Territoriali Metropolitan, Città metropolitana di Bologna – **componente esperto**;
- **Silvia Bertoni**, Tecnico Esperto di mobilità, Servizio Pianificazione Territoriale – Area Pianificazione Territoriale, Città metropolitana di Bologna – **componente esperto**
- **Michela Annalisa Romio** – funzionario U.O. Amministrativa e Organizzativa, Area Pianificazione Territoriale – **segretario verbalizzante**.

La Commissione prende atto delle risultanze dei verbali delle precedenti sedute pubbliche e riservate, cui si rinvia.

La Commissione prende inoltre atto della regolare comunicazione della presente seduta, inviata tramite la piattaforma Intercenter a tutti i concorrenti in data 25.02.2021.

La Commissione richiama il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, definito all'art. 19 del Disciplinare di gara. Per la valutazione dell'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente C variabile da zero a uno tramite la seguente formula bilineare:

per $A_i \leq A_{soglia}$	$C_i = 0,80 \times (A_i / A_{soglia})$
per $A_i > A_{soglia}$	$C_i = 0,80 + 0,20 \times [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori di ribasso sul prezzo offerto dai concorrenti

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Il punteggio PE_i attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo sarà dato dal prodotto tra il coefficiente C_i attribuito al concorrente i-esimo e il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica: $PE_i = 15 \times C_i$

La Commissione pertanto procede all'inserimento dei coefficienti attribuiti a seguito delle sedute riservate, come da verbali conservati agli atti della Città metropolitana di Bologna P.G. 13337/2021. Ai fini dell'attribuzione dei giudizi nel corso delle sedute riservate, i componenti della Commissione sono stati identificati come segue:

- Ing. Silvia Bertoni = Commissario 1;
- Ing. Tatiana Brusco = Commissario 2;
- Arch. Lucia Ferroni = Commissario 3.

Tabella punteggi:

1. RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI – SINERGO, s.p.a. – ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI.

CRITERIO A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	max	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	PUNTEGGIO
A1	servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie V.02	10	0,50	0,75	0,75	0,67	6,67
A2	servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie U.03	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
A3	servizi di architettura e ingegneria prestati nelle	4	0,75	1,00	0,75	0,83	3,33

	categorie P.01						
A4	attività di redazione Piani di segnalamento	6	0,75	0,75	0,75	0,75	4,50
CRITERIO B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	max					
B1	qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	25	0,75	1,00	1,00	0,92	22,92
B2	team dedicato al servizio	20	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00
B3	Risorse strumentali impiegate	3	0,75	1,00	0,75	0,83	2,50
B4	elementi migliorativi	7	0,75	0,75	0,75	0,75	5,25
							67,67

2. RTI MATE, soc. coop.– COOPROGETTI, soc. coop. – PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING, s.r.l. – NETMOBILITY, s.r.l.

CRITERIO A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	max	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	PUNTEGGIO
A1	servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie V.02	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
A2	servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie U.03	10	0,75	0,75	1,00	0,83	8,33

A3	servizi di architettura e ingegneria prestatì nelle categorie P.01	4	0,50	0,75	0,75	0,67	2,67
A4	attività di redazione Piani di segnalamento	6	0,75	1,00	1,00	0,92	5,50
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	max					
B1	qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	25	0,75	0,75	0,75	0,75	18,75
B2	team dedicato al servizio	20	0,75	0,75	1,00	0,83	16,67
B3	Risorse strumentali impiegate	3	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25
B4	elementi migliorativi	7	0,50	0,50	0,50	0,50	3,50
							65,17

3. RTI BATLLE I ROIG ARQUITECTURA, slp – TERRITORI 24 ARQUITECTURA I URBANISME, slp - Ing. Marco Stagni

CRITERIO A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	max	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	PUNTEGGIO
A1	servizi di architettura e ingegneria prestatì nelle categorie V.02	10	0,50	0,50	0,75	0,58	5,83
A2	servizi di architettura e ingegneria prestatì nelle categorie U.03	10	0,50	0,50	0,25	0,42	4,17

A3	servizi di architettura e ingegneria prestatì nelle categorie P.01	4	1,00	0,75	1,00	0,92	3,67
A4	attività di redazione Piani di segnalamento	6	0,25	0,25	0,25	0,25	1,50
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	max					
B1	qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	25	0,50	0,50	0,50	0,50	12,50
B2	team dedicato al servizio	20	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00
B3	Risorse strumentali impiegate	3	0,25	0,25	0,50	0,33	1,00
B4	elementi migliorativi	7	0,50	0,75	0,75	0,67	4,67
							43,34

Come previsto nel disciplinare di gara, dopo l'attribuzione dei punteggi, attraverso il sistema si è proceduto alla riparametrazione del punteggio tecnico finale come segue:

	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO, s.p.a. - ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI	67,67	85,00
RTI MATE, soc. coop.- COOPROGETTI, soc. coop. - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING, s.r.l. - NETMOBILITY, s.r.l	65,17	81,86
RTI BATLLE I ROIG ARQUITECTURA, slp - TERRITORI 24 ARQUITECTURA I URBANISME, slp - Ing. Marco Stagni	43,34	54,44

Quindi attraverso l'apposito comando su SATER si è proceduto all'apertura delle buste economiche che presentano i seguenti ribassi:

	RIBASSO OFFERTO
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO, s.p.a. - ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI	48,77
RTI MATE, soc. coop. - COOPROGETTI, soc. coop. - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING, s.r.l. - NETMOBILITY, s.r.l.	33,33
RTI BATLLE I ROIG ARQUITECTURA, slp - TERRITORI 24 ARQUITECTURA I URBANISME, slp - Ing. Marco Stagni	20,00

Mediante il comando Calcolo Economico, il sistema attribuisce il seguente punteggio economico:

	PUNTEGGIO ECONOMICO
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO, s.p.a. - ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI	15,00
RTI MATE, soc. coop. - COOPROGETTI, soc. coop. - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING, s.r.l. - NETMOBILITY, s.r.l.	11,75
RTI BATLLE I ROIG ARQUITECTURA, slp - TERRITORI 24 ARQUITECTURA I URBANISME, slp - Ing. Marco Stagni	7,05

La Commissione procede, mediante l'apposita funzione della piattaforma, alla verifica dell'anomalia. Tutte le offerte superano la verifica di anomalia in quanto risultano soddisfatti i criteri di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016.

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria:

	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO, s.p.a. - ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI	85,00	15,00	100,00	Aggiudicatario proposto
RTI MATE, soc. coop. - COOPROGETTI, soc. coop. - PARCIANELLO & PARTNERS ENGINEERING, s.r.l. - NETMOBILITY, s.r.l.	81,86	11,75	93,61	II classificato
RTI BATLLE I ROIG ARQUITECTURA, slp - TERRITORI 24 ARQUITECTURA I URBANISME, slp - Ing. Marco Stagni	54,44	7,05	61,49	

Al termine delle operazioni risulta migliore offerente RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI - SINERGO, s.p.a. - ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI con il punteggio complessivo di 100,00.

Il Presidente dà mandato al RUP di inviare apposita comunicazione di aggiudicazione provvisoria ai sensi dell'art. 76, comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente dispone la chiusura della seduta alle ore 12:45

Letto, approvato, sottoscritto

- Arch. Lucia Ferroni - Presidente \Soggetto Valutatore *Lucia Ferroni*
- Ing. Silvia Bertoni – Componente *S. Bertoni*
- Ing. Tatiana Brusco - Componente *Tatiana Brusco*
- Dott.ssa Michela Annalisa Romio – Segretario verbalizzante *Michela Annalisa Romio*

