

PROVINCIA DI BOLOGNA

VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ISPEZIONI PERIODICHE, DEGLI IMPIANTI TERMICI ESISTENTI NEL TERRITORIO PROVINCIALE DI BOLOGNA, ESCLUSO I COMUNI DI BOLOGNA ED IMOLA, TESE AD ACCERTARE L'EFFETTIVO STATO DI MANUTENZIONE ED ESERCIZIO DEGLI IMPIANTI STESSI AL FINE DI ATTESTARNE IL RISPETTO DELLE NORME VIGENTI PER LA DURATA DI 24 MESI - CIG: 3942964CD0 - CUP: G59E12000020003 - seconda seduta pubblica.

Importo complessivo e a base di gara dell'appalto € 743.800,00 (settecentoquarantatremilaottocento/00), IVA esclusa, gli oneri per la sicurezza sono pari a zero.

Oggi, giovedì dieci maggio duemiladodici (10/05/2012), alle ore 9,30 (nove e trenta), nella sede della Provincia di Bologna - Via Zamboni n. 13, sono presenti, per procedere alla procedura aperta per il servizio in oggetto, i signori:

- Dott. FRANCESCO MARAFIOTTI, Presidente della Commissione di gara costituita con atto monocratico del Dirigente del Servizio Tutela Ambientale e Sanzioni P.G. 60523 del 16/04/2012;
- Dott.ssa VALENTINA BELTRAME, Componente della Commissione di gara;
- Dott.ssa LAURA CONTI, Componente della Commissione di gara.

SI PREMETTE CHE

- in data 17/04/2012 si insediava la Commissione di gara, la quale, verificata con esito positivo la regolarità della documentazione dei concorrenti ESA Srl - Via Della Fonticella, 3 - 65015 Montesilvano (PE) - PG 59601/12, ITAGAS AMBIENTE Srl - Via R. Paolucci, 3 (Palazzo Quadrifoglio) - 65121 Pescara - PG 59611/12, MULTISERVICE SpA - Via De Marini, 53 - 16149 Genova - PG 58630/12, PROMOECO SME Srl - Piazza Mattarella, 58 - 94100 Enna - PG 59604/12, SEA Srl - Via Paisiello, 34 - 73100 Lecce - PG 59597/12, procedeva al sorteggio tra i partecipanti, ai sensi dell'art. 48, comma 1 del D.Lgs. 163/06, per la verifica a campione sul possesso dei requisiti dichiarati dai concorrenti. Veniva sorteggiata la Ditta MULTISERVICE SpA;
- la Commissione di gara dichiarava chiusa la seduta e temporaneamente sospese le operazioni di gara, dando atto che le offerte economiche sarebbero state conservate dal Servizio Gare e Contratti in luogo sicuro;

- la Ditta MULTISERVICE SpA ha esaustivamente comprovato il possesso dei requisiti speciali con certificazioni prodotte mediante PEC PG 64107 del 20/04/2012 e PG 65079 del 24/04/2012;
- il 07/05/2012 è stata comunicata ad alcuni concorrenti via e-mail e ad altri via fax la data della presente seduta.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione di Gara dichiara riaperte le operazioni di gara. Sono presenti i rappresentanti di Multiservice SpA e Itagas Ambiente Srl.

Prima di procedere con l'apertura delle buste, il Presidente ricorda che con nota PG 50319 del 29/03/2012 è stato pubblicato sul profilo di committente segnalato come "avviso importante" il nuovo fac simile per l'offerta economica in sostituzione del modello precedentemente pubblicato. Nello stesso avviso si stabiliva che nel caso in cui le ditte, per la presentazione dell'offerta, avessero utilizzato il fac simile precedente, comunque sufficiente ai fini dell'aggiudicazione, non sarebbero state escluse. L'avviso chiariva, inoltre, che solo l'aggiudicatario sarebbe invitato ad articolare i costi per ciascuna verifica su impianti di potenza superiore a 35 KW, per quelli inferiori a 35 KW e per ciascuna mancata verifica, come previsto all'art. 10 del Capitolato.

Il Presidente, dunque, apre le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti, che danno il seguente risultato:

	Ribasso%
1.ESA Srl	6,90
2.ITAGAS AMBIENTE Srl	15,70
3.MULTISERVICE SpA	29,10
4.PROMOECO SME Srl	3,80
5.SEA Srl	2,21

Si specifica che la ditta Promoeco Sme Srl nell'offerta ha dichiarato in cifre un ribasso del 3,20% mentre in lettere del 3,80%. Come previsto al punto 6 del bando, in caso di discordanza tra il ribasso in cifre ed in lettere, sarà ritenuta valida l'indicazione più vantaggiosa per l'Amministrazione.

In applicazione dell'art. 86, comma 1 del D.Lgs. 163/06, ai fini del calcolo della media aritmetica e dello scarto medio dei ribassi che la superano, la Commissione procede al taglio del 10% (arrotondato

all'unità superiore) rispettivamente delle offerte di maggiore e di minor ribasso, tagliando così le seguenti Ditte:

	RIBASSO%
1. MULTISERVICE SpA	29,10
2. SEA Srl	2,21

La media dei ribassi delle rimanenti offerte risulta dell'8,8%: i ribassi che superano la predetta media sono:

	RIBASSO%
1. ITAGAS AMBIENTE Srl	15,70
2. MULTISERVICE SpA	29,10

A questo punto, in luogo di procedere con il calcolo dello scarto medio tra le offerte che superano la predetta media sommandolo poi alla media stessa, poiché in questo caso le offerte sono solo due ed una è già stata tagliata, la soglia di anomalia coincide con l'offerta di ITAGAS AMBIENTE Srl, è pari cioè a 15,70%. Sono pertanto sospette di anomalia le offerte pari o superiori al 15,70%.

Risultano pertanto soggette a verifica di anomalia:

	Ribasso%
1. MULTISERVICE SpA	29,10
2. ITAGAS AMBIENTE Srl	15,70

La Provincia si riserva la facoltà di procedere contemporaneamente alla verifica di anomalia di entrambe le offerte, attraverso richieste di giustificazione (art. 88 del D.Lgs. 163/06). In ogni caso, prima di escluderli, gli offerenti verranno convocati e potranno fornire ulteriori chiarimenti in contraddittorio.

L'esito della verifica verrà reso noto in un'altra seduta pubblica, anch'essa comunicata via fax o e-mail al concorrente con un preavviso di 2 giorni.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

I COMPONENTI LA COMMISSIONE DI GARA