

**Sistema Acquisti Telematici Emilia-Romagna –
SATER**

**CITTA' METROPOLITANA DI
BOLOGNA**

Oggetto	Procedura negoziata tramite RDO attivata su SATER-INTERCENTER, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016 e nel rispetto dei principi dell'art. 30 del D. Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per l'elaborazione dei Progetti di Fattibilità Tecnica e Economica della linea Metrobus – direttrice Galliera - e dei Centri di Mobilità di San Pietro in Casale, San Giorgio di Piano e Castel Maggiore. CUP: C22C19000350001
CIG	87771426B5
Atto indizione	DD 966 - PG 41285/2021
Data Atto indizione	07/07/2021
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	23/07/2021 ore 20:00
Dati di Pubblicazione	Sito web Città metropolitana di Bologna: https://www.cittametropolitana.bo.it/urp/Bandi_di_gara_in_pubblicazione/Bandi_di_gara_a_scaduti/Procedura_architettura_ed_ingegneria_Metrobus
Commissione giudicatrice	Catia Chiusaroli – Presidente\Soggetto Valutatore; Tatiana Brusco – Componente; Giulia Maroni – Componente Francesca Zoboli – Componente e Segretario Verbalizzante

VERBALE SETTIMA SEDUTA - PUBBLICA

L'anno 2021, il giorno 20 del mese di settembre, alle ore 14:32 si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per procedere, mediante l'apposita funzione della piattaforma SATER-INTERCENTER, all'**inserimento dei punteggi relativi all'offerta tecnica**, così come definiti nelle precedenti sedute riservate del 07.09.2021, 08.09.2021, 09.09.2021 e 16.09.2021 come da verbali conservati agli atti della Città metropolitana di Bologna P.G. 55076/2021.

A seguire, la Commissione procederà all'**apertura e valutazione delle buste economiche** relative all'appalto in oggetto mediante l'apposita funzione della piattaforma SATER-INTERCENTER, all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

In ragione dei decreti ministeriali emanati per fronteggiare l'emergenza da Covid-19 e secondo quanto espressamente previsto e consentito dalla direttiva P.G. 65268/2019 del Segretario generale della Città metropolitana in tema di composizione, nomina e funzionamento delle commissioni giudicatrici che, all'art. 7, comma 2, recita che: *“La Commissione può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni.....omissis.....”* la Commissione opera in collegamento virtuale tramite Videoconferenza sulla piattaforma Google Meet.

Sono presenti:

- **Catia Chiusaroli** – Responsabile del Servizio Pianificazione della Mobilità e del Commercio – Area Pianificazione Territoriale, Città metropolitana di Bologna – **Presidente**;
- **Silvia Mazza**, Tecnico Esperto di mobilità, Servizio Pianificazione della Mobilità e del Commercio – Area Pianificazione Territoriale, Città metropolitana di Bologna – **componente esperto supplente**, in sostituzione del componente esperto Ing. Tatiana Brusco;
- **Giulia Maroni**, Tecnico Esperto di mobilità, Servizio Pianificazione della Mobilità e del Commercio – Area Pianificazione Territoriale, Città metropolitana di Bologna – **componente esperto**
- **Francesca Zoboli** – Funzionario specialista giuridico-amministrativo – Area Pianificazione Territoriale, Città metropolitana di Bologna – **segretario verbalizzante**.

Valutazione tecnica e valutazione economica:

Inizio: 20.09.2021 ore 14:32

Fine 20.09.2021 ore 15:04

Si premette che, preliminarmente alla determina di nomina della Commissione giudicatrice¹, i componenti, presa visione dell'identità dei partecipanti alla procedura, dichiarano, sotto la propria personale responsabilità e consapevoli delle conseguenze penali stabilite dalla legge in caso di dichiarazioni mendaci e false attestazioni, che nei propri confronti non sussistono le cause di incompatibilità/astensione di cui all'art. 77 del D. Lgs. 50/2016. Le relative dichiarazioni sottoscritte sono conservate agli atti della Città metropolitana nel fascicolo 8.1.6/5/2021 con P.G. 51057/2021.

Il Presidente della Commissione prende atto della comunicazione inviata in data 16.09.2021 a tutti i partecipanti tramite la Piattaforma SATER-INTERCENTER della presente seduta pubblica virtuale.

Preso atto dell'attribuzione dei coefficienti definitivi ai sub-criteri di valutazione, la Commissione richiama il metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, definito all'art. 4 del Foglio Condizioni, ossia il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica è dato dalla seguente formula:

$$P_{ti} = C_{Ai} \times P_A + C_{Bi} \times P_B + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_{ti} = punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente i-esimo;

C_{Ai} = coefficiente definitivo relativo al sub-criterio di valutazione A, del concorrente i;

C_{Bi} = coefficiente definitivo relativo al sub-criterio di valutazione B, del concorrente i;

.....
C_{ni} = coefficiente definitivo relativo al sub-criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_A = punteggio massimo (peso) attribuibile al sub-criterio di valutazione A;

P_B = punteggio massimo (peso) attribuibile al sub-criterio di valutazione B;

.....
P_n = punteggio massimo (peso) attribuibile al sub-criterio di valutazione n.

La Commissione ricorda, inoltre, che, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra l'offerta tecnica e l'offerta economica, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo (pari a 90), tale punteggio viene attribuito all'offerta che ha ottenuto il punteggio migliore. I punteggi delle altre offerte tecniche verranno riparametrati in maniera proporzionale rispetto a quella migliore.

La Commissione pertanto procede all'inserimento dei coefficienti attribuiti a seguito delle sedute riservate, come da verbali conservati agli atti della Città metropolitana di Bologna P.G. 55076/2021. Ai fini dell'attribuzione dei giudizi nel corso delle sedute riservate, i componenti della Commissione sono stati identificati come segue:

¹ Determina di nomina n. 937, P.G. 51121 del 30.08.2021 e Determina di integrazione avente ad oggetto la modifica e l'integrazione della Commissione giudicatrice n. 953, P.G. 52619 del 06.09.2021.

- Ing. Tatiana Brusco = Commissario 1;
- Arch. Giulia Maroni = Commissario 2;
- Dott.ssa Catia Chiusaroli = Commissario 3.

Come previsto nella *lex specialis* gara, dopo l'attribuzione dei punteggi, si è proceduto alla riparametrazione del punteggio tecnico finale come segue:

Tabella punteggi e calcolo riparametrazione:

	Elementi di valutazione	peso	ABACUS					ARCHITECNA				
			Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	media	punti	Comm. 3	Comm. 1	Comm. 2	media	punti
a	servizi E.19 e E.20	3	0,5	0,5	0,5	0,5000	1,50	0,9	0,75	0,75	0,8000	2,40
	servizi IB 08 e IB 09	4	0,75	0,75	0,75	0,7500	3,00	0,5	0,5	0,6	0,5333	2,13
	servizi TO1 e TO2	3	0,6	0,75	0,6	0,6500	1,95	0,5	0,6	0,6	0,5667	1,70
	servizi VO1 e VO2	3	0,6	0,75	0,6	0,6500	1,95	0,6	0,6	0,75	0,6500	1,95
	studi trasportistici e di domanda	4	0,5	0,5	0,5	0,5000	2,00	1	1	1	1,0000	4,00
	servizi U.03	3	0,5	0,5	0,5	0,5000	1,50	0,75	0,6	0,6	0,6500	1,95
b	qualità ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, all'integrazione delle attività e alle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	10	0,5	0,5	0,6	0,5333	5,33	0,75	0,9	0,75	0,8000	8,00
	efficacia, innovatività e originalità delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio	10	0,5	0,5	0,5	0,5000	5,00	0,9	0,9	0,75	0,8500	8,50
	precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	5	0,75	0,6	0,6	0,6500	3,25	0,75	0,75	0,75	0,7500	3,75
	capacità di sintesi e chiarezza delle relazioni tra strumenti, tecniche e modalità di svolgimento	5	0,6	0,6	0,6	0,6000	3,00	0,75	0,9	0,75	0,8000	4,00
	efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza e gli Enti Locali	5	1	0,9	0,9	0,9333	4,67	0,6	0,6	0,6	0,6000	3,00
	modalità ed esecuzione di analisi e rilievi	3	0,6	0,6	0,6	0,6000	1,80	0,6	0,6	0,6	0,6000	1,80
	elementi migliorativi	2	1	1	1	1,0000	2,00	0,5	0,5	0,5	0,5000	1,00
C	qualità e completezza dell'organizzazione del gruppo di progettazione con riferimento alle competenze dei professionisti anche di tipo trasversale in un'ottica di progettazione integrata	20	0,5	0,5	0,5	0,5000	10,00	1	1	0,9	0,9667	19,33
	adeguatezza della distribuzione della attività e dell'impegno previsto e livello di integrazione delle competenze	10	0,5	0,5	0,25	0,4167	4,17	0,9	0,9	0,75	0,8500	8,50
							51,12					72,02

Successivamente all'attribuzione dei punteggi, attraverso il sistema si è proceduto dunque alla riparametrazione del punteggio tecnico finale come segue:

	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
RTI ARCHITECNA ENGINEERING S.R.L. - GO - MOBILITY S.R.L. - AIRIS - S.R.L. - Andrea Spinosa	72,02	90,00
RTI ABACUS S.R.L. - STUDIO NOVARIN S.A.S. DI NOVARIN ALBERTO & C.	51,12	63,88

Premesso che la Commissione non ha effettuato la verifica dell'anomalia, così come previsto dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, in quanto il numero delle offerte ammesse non era pari o superiore a tre, ai sensi dell'art. 9 del Foglio Condizioni, il Presidente dispone di procedere all'apertura delle "Buste Economiche" per la valutazione delle

stesse secondo i criteri e le modalità descritte dalla *lex specialis*. Attraverso l'apposito comando su SATER si è proceduto all'apertura delle buste economiche che presentano i seguenti ribassi:

	RIBASSO OFFERTO
RTI ARCHITECNA ENGINEERING S.R.L. - GO - MOBILITY S.R.L. - AIRIS - S.R.L. - Andrea Spinosa	10,25%
RTI ABACUS S.R.L. - STUDIO NOVARIN S.A.S. DI NOVARIN ALBERTO & C.	38,75%

Mediante il comando Calcolo Economico, il sistema attribuisce il seguente punteggio economico:

	PUNTEGGIO ECONOMICO
RTI ARCHITECNA ENGINEERING S.R.L. - GO - MOBILITY S.R.L. - AIRIS - S.R.L. - Andrea Spinosa	2,65
RTI ABACUS S.R.L. - STUDIO NOVARIN S.A.S. DI NOVARIN ALBERTO & C.	10,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria:

	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO
RTI ARCHITECNA ENGINEERING S.R.L. - GO - MOBILITY S.R.L. - AIRIS - S.R.L. - Andrea Spinosa	90,00	2,65	92,65	Aggiudicatario proposto
RTI ABACUS S.R.L. - STUDIO NOVARIN S.A.S. DI NOVARIN ALBERTO & C.	63,88	10,00	73,88	II classificato

Al termine delle operazioni risulta migliore offerente **RTI ARCHITECNA ENGINEERING S.R.L. - GO - MOBILITY S.R.L. - AIRIS - S.R.L. - Andrea Spinosa** con il punteggio complessivo di 92,65.

Il Presidente dà mandato al RUP di inviare apposita comunicazione della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 76, comma 5, D. Lgs. 50/2016.

Il Presidente, infine, dispone la chiusura della seduta alle ore 15:04.

Letto, approvato, sottoscritto

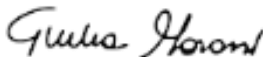
- Dott.ssa Catia Chiusaroli - Presidente\Soggetto Valutatore



- Dott.ssa Silvia Mazza - Componente



- Arch. Giulia Maroni - Componente



- Dott.ssa Francesca Zoboli – Segretario verbalizzante

