

Città metropolitana di Bologna

Nucleo di valutazione

RAPPORTO NUCLEO DI VALUTAZIONE
SULLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA
ANNO 2019

Approvato dal Nucleo di valutazione il 6/03/2020

1) NORMATIVA DI RIFERIMENTO

La Performance organizzativa 2018 è disciplinata dal Sistema di misurazione e valutazione della performance approvato dalla Città metropolitana di Bologna con atto sindacale 261 del 20/12/2017.

APPROVAZIONE DEL PIANO DELLA PERFORMANCE

Il Piano della performance è lo strumento che dà avvio al ciclo di gestione della performance.

In seguito all'approvazione del DUP, e contestualmente al processo di predisposizione del Bilancio e Piano esecutivo di gestione (Peg), il Direttore Generale con propria circolare definisce i tempi e le modalità di predisposizione del Piano della performance annuale.

Sulla base di dette indicazioni i CdR inseriscono, con riferimento agli Obiettivi GENERALI (del DUP di competenza), i relativi obiettivi SPECIFICI ed indicatori. Al termine della fase di proposta la Direzione Generale, attraverso la u.o controllo di gestione, verifica che Il Piano contenga obiettivi coerenti con quelli contenuti nel piano della trasparenza e nel piano anticorruzione e predispone i seguenti controlli a preventivo:

1. verifica della coerenza tra obiettivi specifici ed obiettivi generali e tra indicatori ed obiettivi specifici;
2. verifica che gli obiettivi specifici siano significativi e rilevanti;
3. verifica che siano inseriti obiettivi relativi ai controlli e alla qualità (vedi allegati A e B del Sistema);
4. verifica che gli indicatori misurino i prodotti più importanti in termini di risultati, siano misurabili e siano note le fonti e le modalità di calcolo.

Conclusa la fase di verifica e controllo, **il Piano della performance viene redatto dal Direttore Generale e presentato**, come allegato Piano esecutivo di gestione¹, **al Sindaco METROPOLITANO per l'approvazione.**

MONITORAGGIO INFRANNUALE

Il monitoraggio infrannuale ha il compito di verificare l'andamento delle performance rispetto agli obiettivi programmati, verificando altresì la necessità o l'opportunità di interventi correttivi in corso di esercizio.

¹ Vedi l'art. 169 del TUEL Enti locali

Il processo è avviato con la circolare del Direttore Generale che definisce i tempi e le modalità.

Sulla base di dette indicazioni i CdR inseriscono/confermano lo stato di avanzamento degli obiettivi e dei relativi indicatori. In questa fase è possibile richiedere sia lo slittamento dell'obiettivo o la riduzione del valore previsto a budget degli indicatori, sia la neutralizzazione degli obiettivi che non siano più realizzabili nell'anno.

A conclusione della fase di monitoraggio, la Direzione Generale produce il documento **Relazione sulla performance monitoraggio al_____** sulla base di tale documento il Nucleo predispone il **Rapporto del Nucleo di valutazione** contenente le decisioni sulle eventuali richieste di riprogrammazione da parte dei Dirigenti e le percentuali della performance organizzativa raggiungibile al 31 dicembre dell'anno in corso.

La riprogrammazione (e/o la neutralizzazione) dell'obiettivo viene valutata solo se presenti contemporaneamente le successive tre condizioni:

- la motivazione è di natura economica o normativa o per fatti non dipendenti da questa amministrazione;
- l'evento pregiudica in modo significativo la possibilità di raggiungere l'obiettivo;
- l'evento non poteva essere preventivato al momento della predisposizione degli obiettivi

Il Direttore Generale sottopone entrambi i documenti al Sindaco Metropolitano per l'approvazione.

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

Il processo è avviato con la Circolare del Direttore Generale che definisce i tempi e le modalità.

Sulla base di dette indicazioni i CdR inseriscono per ciascun obiettivo SPECIFICO:

- i valori raggiunti dai relativi indicatori in caso di scostamenti rispetto alla previsione per ciascun indicatore vengono altresì riportate le relative motivazioni
- uno stato di avanzamento degli obiettivi nel quale sono rendicontati, in maniera descrittiva, i risultati raggiunti e quelli non raggiunti, evidenziando, per ciascun indicatore collegato all'obiettivo, gli atti, i documenti e le attestazioni (fonti) per le quale si è indicato il valore di consuntivo.

A conclusione della fase di consuntivazione, la Direzione Generale produce la Relazione sulla performance e il Report degli scostamenti che contiene gli obiettivi non realizzati pienamente.

VALIDAZIONE DELLA PERFORMANCE E CALCOLO DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Il Nucleo di valutazione, in prima istanza verifica:

- che la Relazione sia in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali;
- il collegamento tra la missione istituzionale, le priorità politiche, le strategie, gli obiettivi e gli indicatori dell'amministrazione;
- che Il Piano contenga obiettivi coerenti con quelli contenuti nel piano della trasparenza e nel piano anticorruzione;
- l'attendibilità della rendicontazione, verificando la rispondenza dei valori a consuntivo degli indicatori, con lo stato di avanzamento descrittivo dell'obiettivo, con particolare riferimento agli atti, ai documenti e alle attestazioni (fonti) di tali valori

Il Nucleo di valutazione, in seconda istanza verifica il grado di raggiungimento degli obiettivi e valutando per ciascun indicatore:

- se il risultato è uguale o migliore della previsione, assegna una percentuale di realizzazione pari al 100% (*Risultato raggiunto*);
- se il risultato è peggiore della previsione assegna una percentuale di realizzazione da 0 a 100% (*Risultato parzialmente raggiunto*);
- in assenza di attività svolte e/o in presenza di un rilevante scostamento rispetto a quanto preventivato, assegna una percentuale di realizzazione pari a 0% (*Risultato non raggiunto*); nei casi previsti per la riprogrammazione² il Nucleo può procedere alla neutralizzazione dell'obiettivo, escludendolo quindi dal calcolo della performance organizzativa (*Risultato neutralizzato*).

Al termine di tali attività, il Nucleo di valutazione, predispone il "RAPPORTO SULLA PERFORMANCE AL 31/12" con tutte le decisioni assunte e approva il **Documento di validazione della Relazione sulla performance**.

² Vedi fase del monitoraggio infrannuale

CALCOLO DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

La Direzione Generale, sulla base delle risultanze sul grado di raggiungimento degli indicatori, calcola, in modo matematico, la performance organizzativa: partendo dalla percentuale di raggiungimento certificata dal Nucleo, determina il grado di raggiungimento rispettivamente degli obiettivi SPECIFICI, degli obiettivi GENERALI e del CdR di competenza in funzione dei pesi assegnati in sede di previsione

APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

La Relazione sulla performance viene inviata al **Sindaco Metropolitano che li approva nei tempi di approvazione del consuntivo di bilancio**. Il Sindaco in seguito all'approvazione della Relazione sulla performance, in occasione dell'approvazione del Rendiconto di gestione, illustra il documento al Consiglio metropolitano evidenziandone i contenuti e i risultati ottenuti.

VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE

Dopo l'approvazione della Relazione sulla performance da parte del Sindaco metropolitano, il Direttore Generale avvia le procedure per la valutazione della performance individuale.

2) CICLO DELLA PERFORMANCE ANNO 2019

APPROVAZIONE DEL PIANO DELLA PERFORMANCE: Nell'anno 2019 l'approvazione del Piano della performance è avvenuta con Atto sindacale n. 26 del 6 febbraio 2019, contestualmente all'approvazione del Piano esecutivo di gestione 2019.

MONITORAGGIO INFRANNUALE: In data 2 agosto 2018, il Direttore Generale ha inviato la circolare per il monitoraggio infrannuale al 31 agosto 2018. Nel periodo di riferimento i dirigenti competenti hanno verificato lo stato di avanzamento degli obiettivi e segnalato gli eventuali scostamenti. Con atto Sindacale n. 176 del 16 ottobre 2019, è stato approvato il Monitoraggio al 15/06/2019" e il Rapporto al 15 giugno 2019" del Nucleo di valutazione. Il rapporto decideva su 9 scostamenti:

OBIETTIVO	DECISIONE NUCLEO
651 ATTIVITÀ COMPLEMENTARI AI FINI DELLA VENDITA AREA DI VIA BIGARI, 1 BOLOGNA	Slittamento della tempistica
596 REDAZIONE DEL NUOVO PIANO TERRITORIALE METROPOLITANO	Slittamento della tempistica
542 PAVIMENTAZIONI DI USURA	Obiettivo neutralizzato in parte
554 S.P. 325 VAL DI SETTA: CONSOLIDAMENTO AL KM 13+000 IN COMUNE DI MONZUNO - FONDI RER 2018	Obiettivo neutralizzato
563 PROGETTO DEL SECONDO STRALCIO NODO DI RASTIGNANO - € 30.664.949,00 - FONDI F.S.C.	Slittamento della tempistica
589 GESTIONE ED INNOVAZIONE DI FORME E DISPOSITIVI DI CONTROLLO STRADALE	Obiettivo neutralizzato
642 PON METRO: ATTIVITÀ DI DISPIEGAMENTO DI SERVIZI PER IL TERRITORIO	Slittamento della tempistica
618 SOSTENERE IL DIRITTO ALLO STUDIO E IL SUCCESSO FORMATIVO	Modificata la descrizione dell'indicatore
622 SOSTEGNO ALL'INCLUSIONE SOCIALE DEI CITTADINI STRANIERI E ALLA COESIONE SOCIALE DELLA COMUNITÀ LOCALE	Modificata la descrizione dell'indicatore
578 ISTITUTO "MANFREDI TANARI" SEDE VIALE FELSINA, 40 BOLOGNA	Slittamento della tempistica
582 ITC SALVEMINI - CASALECCHIO DI RENO - AMPLIAMENTO PALESTRA - FINANZIATO ALIENAZIONI	Obiettivo neutralizzato
604 NUOVO SOFTWARE MAGGIOLI PER LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	Slittamento della tempistica
676 AGGIORNAMENTI DEL REGOLAMENTO SULL'ORDINAMENTO DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI.	Slittamento della tempistica
677 GESTIONE BILANCIO.	Slittamento della tempistica

CONSUNTIVO: in data 7 gennaio 2020, il Direttore Generale ha inviato la circolare per il monitoraggio infrannuale al 31 dicembre 2019. Nel periodo di riferimento i dirigenti competenti hanno inserito lo stato di avanzamento degli obiettivi e segnalato gli eventuali scostamenti.

3) VALIDAZIONE DELLA PERFORMANCE E CALCOLO DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Il Nucleo di valutazione, come previsto dal Sistema, in prima istanza verifica:

PARAMETRI	VERIFICA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
❖ <i>che la Relazione sia in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali;</i>	✓ per ciascun obiettivo specifico viene descritta la finalità, lo stato di avanzamento e gli indicatori per misurarne il raggiungimento dell'obiettivo, con i valori di previsione, consuntivo e percentuale di realizzazione.
❖ <i>il collegamento tra la missione istituzionale, le priorità politiche, le strategie, gli obiettivi e gli indicatori dell'amministrazione;</i>	✓ il collegamento è dato dall'albero Linee programmatiche, Progetti di mandato, obiettivi generali e obiettivi specifici. Il processo di programmazione prevede, in sede di DUP, la definizione degli obiettivi generali dell'Ente e in sede di Piano della performance la definizione degli obiettivi specifici delle singole aree / settori.
❖ <i>che Il Piano contenga obiettivi coerenti con quelli contenuti nel piano della trasparenza e nel piano anticorruzione;</i>	✓ Nel DUP è inserito l'Obiettivo generale 2 PROMOZIONE DELLA CULTURA DELLA LEGALITA' E DELLA TRASPARENZA, a cui sono collegati nel Piano della performance i seguenti obiettivi specifici: "536 Controllo e sviluppo trasparenza amministrativa", "603 Monitoraggio attività in attuazione alle novità introdotte dal nuovo codice di comportamento", "630 Adeguamento annuale del piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza. Attuazione del piano e monitoraggio sull'applicazione delle misure di prevenzione" e "631 Promozione della collaborazione con gli enti per fare rete sulla prevenzione della mala amministrazione, anche nell'ambito della rete regionale per l'integrità e la trasparenza".
❖ <i>l'attendibilità della rendicontazione, verificando la rispondenza dei valori a consuntivo degli indicatori, con lo stato di avanzamento descrittivo dell'obiettivo, con particolare riferimento agli atti, ai documenti e alle attestazioni (fonti) di tali valori</i>	✓ A consuntivo per ciascun obiettivo vengono consuntivati i relativi indicatori, inoltre per ciascun obiettivo viene rendicontato uno stato di avanzamento descrittivo nel quale vengono riportati gli atti, i documenti e le attestazioni (fonti) per le quali si è indicato il valore di consuntivo. A consuntivo effettuato si può riscontrare che su un totale di 275 indicatori, l'attendibilità del consuntivo è verificabile: - o per 132 indicatori (pari al 48%) dal riscontro degli atti/documenti/pg indicati nello stato di avanzamento obiettivo; - o per 103 indicatori (pari al 37,5%) dal riscontro di database interni (atti amministrativi, STR lavori pubblici, ecc) - o 33 indicatori (pari al 12%) si riferiscono non a prodotti specifici ma ad attività che comprendono azioni e prodotti. - o 7 indicatori (pari all'2,5%) non sono stati consuntivati.

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

La Direzione Generale calcola, in modo matematico, la performance organizzativa: il grado di raggiungimento del CdR si ottiene moltiplicando la percentuale di realizzazione dell'indicatore per il peso (assegnato in sede di budget) quindi con il medesimo meccanismo (peso per % di realizzazione) si determina il grado di raggiungimento degli obiettivi SPECIFICI, degli obiettivi GENERALI e quindi del CdR.

Descrizione CdR	% Performance organizzativa
00004 - Settore affari istituzionali e innovazione amministrativa	100,00
00010 - Settore programmazione e gestione risorse	100,00
00011 - Settore strutture tecnologiche, comunicazione e servizi strumentali	100,00
00013 - Area sviluppo economico	100,00
00015 - Area pianificazione territoriale	100,00
00017 - Area sviluppo sociale	100,00
00021 - Area servizi territoriali metropolitani VIABILITA	98,00
00022 - Direzione Generale	100,00
00023 - Corpo di Polizia provinciale Città metropolitana	100,00
00024 - Segreteria Generale	100,00
00025 - Area servizi territoriali metropolitani EDILIZIA	98,00
00026 - Area servizi territoriali metropolitani TRASPORTI	100,00
MEDIA	99,80

ANALISI DEGLI SCOSTAMENTI

Il Nucleo passa quindi ad esaminare gli scostamenti (negativi) realizzati tra previsione e consuntivo e le relative motivazioni fornite dai Dirigenti.

Monitoraggio OBIETTIVI SPECIFICI non realizzabili anno 2019

Settore Area servizi territoriali metropolitani VIABILITA

133 MANUTENZIONE E SICUREZZA STRADALE

542 PAVIMENTAZIONI DI USURA

CdR	Codice e descrizione indicatore	Unità di misura	Obiettivo	Consuntivo	% realizzazione
	1154 ULTIMAZIONE LAVORI SS.PP. AREE A - B - C - D FONDI MIT 2018 (2 PROGETTI - EURO 1.998.800,00)	Data	31/10/2019		0

Motivazione Si chiede di neutralizzare l'obiettivo. Il progetto Area C e D era stato appaltato (Det. I.P. 3051 del 24.10.2018); in relazione ai problemi subentrati in fase esecutiva con l'impresa si è giunti alla necessità di rescindere il contratto (procedura attualmente in corso); successivamente si provvederà al riappalto per la parte non eseguita. Pare pertanto congruo proporre per il prossimo anno un indicatore che preveda l'ultimazione dei restanti lavori al 31.10.2020, tenuto conto dei tempi necessari per ultimare le procedure di risoluzione, riappaltare i lavori rimasti da eseguire e procedere all'esecuzione degli stessi in condizioni meteo compatibili. Per il progetto Area A e B si è proceduto all'aggiudicazione con Det. I.P. 3113/2019 del 30.09.2019 a causa del protrarsi delle procedure di verifica dell'anomalia (inidoneità delle prime quattro offerte pervenute valutate in successione, con procedura che si è conclusa con affidamento alla sesta impresa la cui offerta è stata considerata congrua), anche in questo caso non si ritiene compatibile un indicatore che prevede ultimazione dei lavori entro l'anno corrente;

Decisione Nucleo L'obiettivo è stato neutralizzato con il monitoraggio infrannuale.

554 S.P. 325 VAL DI SETTA: CONSOLIDAMENTO AL KM 13+000 IN COMUNE DI MONZUNO - FONDI RER 2018

CdR	Codice e descrizione indicatore	Unità di misura	Obiettivo	Consuntivo	% realizzazione
	1184 PROGETTAZIONE ESECUTIVA	Data	31/05/2019		0

Motivazione Si chiede di neutralizzare l'obiettivo in quanto era stato affidato un servizio di ingegneria per lo sviluppo del progetto entro il mese di aprile. Il 6 aprile la situazione di instabilità della pendice è degenerata al punto di coinvolgere nel dissesto prima metà della carreggiata stradale ed in tempi successivi, con movimenti geologici ancora in atto, tutta la sede stradale e la scarpata di monte con crolli rocciosi che hanno interessato anche il torrente Setta. Al momento l'obiettivo, per l'intercorsa calamità naturale, è improponibile.

Decisione Nucleo L'obiettivo è stato neutralizzato con il monitoraggio infrannuale.

Monitoraggio OBIETTIVI SPECIFICI non realizzabili anno 2019

134 LA RETE DELLA VIABILITA' METROPOLITANA

540 REALIZZAZIONE DI VARIANTI STRADALI

CdR	Codice e descrizione indicatore	Unità di misura	Obiettivo	Consuntivo	% realizzazione
	1151 S.P. 4 NUOVA GALLIERA COLLAUDO	Data	31/12/2019		80
Motivazione	Il collaudo della S.P. 4 Galliera è subordinato alla presentazione di documentazione da parte dell'impresa in particolare relativamente alla conformità delle barriere di protezione e degli impianti elettrici e di pompaggio acque dei due sottopassi. L'impresa è in ritardo, a causa anche di altri ritardi dei subappaltatori, nonostante ripetuti solleciti formali fatti dalla Direzione Lavori e dalla commissione di collaudo.				
Decisione Nucleo	Il Nucleo di valutazione verificate le motivazioni decide di assegnare una percentuale di realizzazione del 80%.				

207 PATTO PER BOLOGNA METROPOLITANA: VIABILITA

563 PROGETTO DEL SECONDO STRALCIO NODO DI RASTIGNANO - EURO. 30.664.949,00 - FONDI F.S.C.

CdR	Codice e descrizione indicatore	Unità di misura	Obiettivo	Consuntivo	% realizzazione
	1194 APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO	Data	30/11/2019		0
Motivazione	In data 28.10.2019 è stata convocata la Conferenza dei Servizi che doveva, secondo le previsioni e gli esiti della I Conferenza del Gennaio 2019, essere conclusiva. Alla C.d.S. non si è presentata la Soprintendenza vanificando un fondamentale passaggio procedimentale. Stante tale situazione, la C.d.S. è stata solo interlocutoria ed è stato necessario rinviare ad una terza C.d.S. Immediatamente si è preso contatto con la Soprintendenza per avere delucidazioni sulla mancata presenza in Conferenza. Nei vari contatti ed incontri diretti con la Soprintendenza si è ribadita l'urgenza ed importanza dell'opera esponendo le modifiche progettuali migliorative che erano state apportate e comunicate alla Soprintendenza stessa in vista della II C.d.S. Data l'importanza dell'opera e la necessità del parere della Soprintendenza subordinante anche il parere di altri Enti, si è dovuto riprogrammare una ulteriore seduta della C.d.S. prevista per marzo c.a. Di tutto ciò si è data immediata informazione alla Direzione Generale ed alla parte politica sulle nuove tempistiche, comunque ancora in linea coi tempi individuati dalle Delibere ministeriali che regolano il finanziamento.				
Decisione Nucleo	Il Nucleo di valutazione verificate le motivazioni decide di neutralizzare l'obiettivo.				

Monitoraggio OBIETTIVI SPECIFICI non realizzabili anno 2019

Settore **Corpo di Polizia locale città metropolitana**

137 **ATTIVITA' DI CONTROLLO STRADALE**

589 **GESTIONE ED INNOVAZIONE DI FORME E DISPOSITIVI DI CONTROLLO STRADALE**

CdR	Codice e descrizione indicatore	Unità di misura	Obiettivo	Consuntivo	% realizzazione
	1231 PIANIFICAZIONE INSTALLAZIONE E AVVIO DI 2 NUOVE POSTAZIONI FISSE (PREVIA AUTORIZZAZIONE PREFETTIZIA)	Data	31/12/2019		0
Motivazione	Si chiede la neutralizzazione e sostituzione dell'obiettivo. La motivazione della neutralizzazione di tale indicatore consiste nell'aver appreso, il 21 maggio 2019, che il Piano "Rientro strade" di ANAS, per la riorganizzazione gestionale della rete viaria, con riferimento al territorio metropolitano, ricomprende gran parte dei tratti stradali già presidiati da autovelox, oltre i due nuovi dispositivi da avviare nei prossimi mesi. In attesa che il Ministero delle Infrastrutture formalizzi l'elenco e avendo gli autovelox costi di ammortamento pluriennali, non si ritiene di confermare l'installazione delle macchine per la rilevazione della velocità. Tale indicatore può essere sostituito dal nuovo indicatore NOTIFICAZIONE DEI VERBALI PER VIA DIGITALE. (L'incremento, + 40%, dei costi postali per l'invio dei verbali, può essere contenuto, a discrezione dell'Amministrazione, notificando direttamente a cittadini muniti di PEC)Peso 40				
Decisione Nucleo	L'obiettivo è stato neutralizzato con il monitoraggio infrannuale.				

Monitoraggio OBIETTIVI SPECIFICI non realizzabili anno 2019

Settore Area servizi territoriali metropolitani EDILIZIA

202 REALIZZAZIONE DI NUOVE SCUOLE E MANUTENZIONE PATRIMONIO SCOLASTICO ESISTENTE

582 ITC SALVEMINI - CASALECCHIO DI RENO - AMPLIAMENTO PALESTRA - FINANZIATO ALIENAZIONI

CdR	Codice e descrizione indicatore	Unità di misura	Obiettivo	Consuntivo	% realizzazione
	1213 DETERMINAZIONE A CONTRATTARE PER L'AVVIO DELLE PROCEDURE DI GARA	Data	31/12/2019		0

Motivazione Si chiede la neutralizzazione dell'obiettivo per aleatorietà forma di finanziamento (alienazione beni immobili).

Decisione Nucleo L'obiettivo è stato neutralizzato con il monitoraggio infrannuale.

208 PATTO PER BOLOGNA METROPOLITANA: EDILIZIA SCOLASTICA

584 NUOVO POLO DINAMICO - VIA ERMETE ZACCONI - BOLOGNA- IMPORTO 8.500.000,00 FONDI F.S.C.

CdR	Codice e descrizione indicatore	Unità di misura	Obiettivo	Consuntivo	% realizzazione
	1215 DETERMINAZIONE A CONTRATTARE PER L'AVVIO DELLE PROCEDURE DI GARA	Data	31/12/2019		85

Motivazione A causa di integrazioni richieste dal Comune di Bologna, Arpa, VV.FF., Soprintendenza, AUSL, Hera, Serv. Area Reno e Po di Volano e Serv. Autorizz. Sismiche, la Conf. dei Servizi del 10.7.2019 si è prolungata oltre i 90 gg. previsti inizialmente, concludendosi solo in data 10/12/2019, immediatamente dopo la Delib.del Consiglio Comunale di Bologna del 9/12/2019 relativa alla localizzazione dell'opera in variante alla pianificazione territoriale vigente del Comune di Bologna. Sono state sollevate da parte di ARPAE perplessità riguardanti gli aspetti acustici, che hanno comportato la redazione di ulteriori elaborati e una specifica richiesta di studio idraulico che dimostrasse l'insussistenza di rischio alluvioni per esondazioni di corsi d'acqua. Pur ritenendo questa ultima richiesta eccessiva, in quanto area già fortemente urbanizzata, si è dovuto procedere ad affidare specifico incarico a tecnico specialista in materia idraulica per la redazione dello studio e relativa relazione. Il ritardo accumulato non ha consentito l'ultimazione del progetto esecutivo in tempi utili per la sua approvazione entro la data prevista del 31/12/2019. Solo in data 19/12/2019 l'Ente verificatore del progetto (ICMQ), ha richiesto chiarimenti ed integrazioni sul progetto esecutivo in corso di redazione (step intermedio). La richiesta interessava anche gli elaborati strutturali ed impiantistici, a carico di professionisti esterni incaricati, non dipendenti quindi dalla struttura tecnica dell'Ente.

Decisione Nucleo Il Nucleo di valutazione verificate le motivazioni decide di assegnare una percentuale di raggiungimento pari al 85%.