

**SEGRETERIA GENERALE  
SERVIZIO SEGRETERIA GENERALE AVVOCATURA METROPOLITANA  
U.O. SEGRETERIA GENERALE E APPALTI**

**DETERMINAZIONE SENZA IMPEGNO DI SPESA**

Oggetto: Aggiudicazione sospensivamente condizionata, in qualità di Soggetto Aggregatore della procedura aperta comunitaria per l'affidamento del seguente servizio di facility management immobili: manutenzione impianti di trasporto e sollevamento installati negli edifici di proprietà o in uso alle pubbliche amministrazioni aventi sede nel territorio regionale, mediante stipula di convenzione a favore delle P.A. non sanitarie del territorio della Regione Emilia, suddivisa in tre lotti funzionali. Lotto 1

**II DIRIGENTE/RESPONSABILE DEL U.O. SEGRETERIA GENERALE E  
APPALTI**

**Decisione**

1. aggiudica, ai sensi dell'art. 32, commi 5 e 7, del D. Lgs 50/2016, il servizio in oggetto, per ciascuno dei tre lotti, alla società **Marocco Elevators S.r.l. (C.F. 03986821001)**, approvando la proposta formulata dalla Commissione Giudicatrice e confermata dal RUP<sup>1</sup> a seguito dell'espletamento della gara a procedura aperta aggiudicata tramite il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;<sup>2</sup>
2. dà atto che l'aggiudicazione di cui al presente provvedimento diventerà efficace subordinatamente alla verifica del possesso dei requisiti generali previsti dall'art. 80 e 83 del D. Lgs. 50/2016 ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n.50/2016 e che si procederà successivamente alla stipulazione delle Convenzioni nel rispetto dei termini previsti dal comma 9 del medesimo art. 32 del D.Lgs. 50/2016;
3. dà atto che le convenzioni saranno stipulate per un importo complessivo pari a € 4.100.000,00, al netto degli oneri per la sicurezza e IVA esclusa di cui: € 2.000.000,00 per il lotto 1; € 1.000.000,00

<sup>1</sup> PG 32723 del 30/06/2020

<sup>2</sup> Verbale del 29/06/2020 acquisito in atti al PG 32723/2020

per il lotto 2; € 1.100.000,00 per il lotto 3, e che detto importo non è in alcun modo vincolante o impegnativo sia per la Città Metropolitana di Bologna, sia per le amministrazioni contraenti che pertanto risponderanno nei confronti del fornitore aggiudicatario solo in caso di emissione dell'ordinativo di fornitura e limitatamente all'importo in esso indicato;

4. dispone la comunicazione del presente atto all'aggiudicatario e agli altri concorrenti a norma dell'articolo 76, comma 5, lettera a) del d.lgs. 50/2016;

5. dà atto che avverso il presente provvedimento è possibile presentare ricorso giurisdizionale al TAR Emilia Romagna entro il termine di 30 gg. decorrente dalla ricezione della comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

### **Motivazione**

L'art. 9 del D.L. 66/2014, convertito con modificazioni in Legge n. 89/2014, recante *"Misure urgenti per la competitività e la giustizia sociale"* prevede l'istituzione, nell'ambito dell'anagrafe unica delle stazioni appaltanti operante presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, di un elenco dei soggetti aggregatori, in numero non superiore a 35, del quale fanno parte Consip S.p.A. e una centrale di committenza regionale qualora costituita ai sensi dell'art. 1, comma 455, della L. 296/2006 (comma 1). Di detto elenco fanno parte anche i soggetti in possesso dei requisiti prescritti con il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 11 novembre 2014 (comma 2) che svolgono attività di centrale di committenza.

Con Delibere ANAC nn. 58/2015, 125/2016, 784/2016 e, da ultimo, 781/2019 è stato istituito e aggiornato il citato elenco dei Soggetti aggregatori, nel quale è iscritta anche la Città Metropolitana di Bologna, individuati al fine della razionalizzazione della spesa pubblica mediante l'aggregazione dei fabbisogni.

Con DPCM del 31 luglio 2018 sono state individuate n.25 categorie di beni e servizi, di cui 18 in ambito sanitario e 7 di spesa comune, nonché le relative soglie al superamento delle quali ricorre l'obbligo per le amministrazioni statali centrali e periferiche, le Regioni, gli enti regionali, gli enti locali, gli enti del servizio sanitario regionale di rivolgersi a Consip Spa o ai Soggetti Aggregatori.

L'art. 1, comma 499, L. n. 208/2015 recita che *"i Soggetti Aggregatori ... possono stipulare per gli ambiti territoriali di competenza, le convenzioni di cui all'art. 26, comma 1, della legge 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. L'ambito territoriale di competenza dei soggetti di cui al presente comma coincide con la Regione di riferimento esclusivamente per le categorie merceologiche e le soglie individuate con il DPCM"* suddetto.

La funzione di soggetto aggregatore è stata assegnata, per l'Ente scrivente, il cui bacino territoriale di utenza, a tal fine, è l'ambito territoriale regionale, all'U.O. Segreteria generale e Appalti collocata nell'ambito del Servizio Segreteria generale e avvocatura metropolitana, di cui è dirigente lo

scrivente Segretario generale designato quale referente unico del Soggetto aggregatore con nota PG 35710/2017.

Per l'acquisizione dei servizi in oggetto si è ricorso alla procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, tramite il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50 del 2016.

La Città Metropolitana di Bologna, in attuazione della programmazione presentata al MEF, con determina a contrattare del Dirigente dell' U.O. Segreteria Generale e appalti del 16/12/2019 acquisita in atti al PG 74828/2019, ha bandito la gara in oggetto.

Ai sensi del combinato disposto degli artt. 72, 73 e 216, comma 11, del D. Lgs n. 50/2016 e del Decreto Ministeriale 2 dicembre 2016, il bando di gara è stato pubblicato sulla GUUE del 17/12/2019, sulla GURI n. 148 del 18/12/2019, sulla piattaforma telematica SATER e sul profilo del committente in data 18/12/2019, per estratto sui quotidiani a diffusione nazionale: “la Notizia”, “l’Avvenire”, e a diffusione locale: “Il giornale ribattuta triveneto ed emilia”, “Il Corriere dello sport”, sul SITAR 2.0 nonché sul sito dei Soggetti Aggregatori [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it).

Come risulta dal verbale PG 10471 relativo alla seduta pubblica del 07/02/2020<sup>3</sup> il RUP ha proceduto, per ciascuno dei tre lotti, alla verifica, con esito positivo, dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale ed a sbloccare la documentazione amministrativa allegata in fase di sottomissione dell'offerta, dando atto che erano pervenute nei termini prorogati (ore 12.00 del 06/02/2020) n. 8 offerte telematiche, articolate per i lotti e da parte dei concorrenti di seguito indicati:

#### LOTTO 1

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Partita IVA</b>	<b>Comune</b>	<b>Registro di Sistema</b>
E.S.A. - ELECOMP SERVIZI ASCENSORI S.R.L.	03246871200	IT03246871200	Bologna	PI034888-20
FERRARI E C. S.R.L.	00489490581	IT00906921002	Roma	PI034913-20
FOMAN S.R.L	04253451217	IT04253451217	Napoli	PI034550-20
MARROCCO ELEVATORS S.R.L.	03986821001	IT03986821001	Roma	PI034397-20
PADANA ASCENSORI S.R.L.	10451690159	IT10451690159	Melegnano	PI032736-20
RTI DEL BO ROMA SRL - DEL BO S.P.A.	05631710638	IT06644691005	ROMA	PI034594-20
THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA S.P.A.	03702760962	IT03702760962	Cologno Monzese	PI036283-20

#### LOTTO 2

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Partita IVA</b>	<b>Comune</b>	<b>Registro di Sistema</b>
DI MADERO S.R.L.	04097130639	IT03121301216	Somma Vesuviana	PI034357-20
E.S.A. - ELECOMP SERVIZI ASCENSORI S.R.L.	03246871200	IT03246871200	Bologna	PI034888-20
FOMAN S.R.L	04253451217	IT04253451217	Napoli	PI034550-20
MARROCCO ELEVATORS S.R.L.	03986821001	IT03986821001	Roma	PI034397-20
PADANA ASCENSORI S.R.L.	10451690159	IT10451690159	Melegnano	PI032736-20
RTI DEL BO ROMA SRL - DEL BO S.P.A.	05631710638	IT06644691005	ROMA	PI034594-20
THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA S.P.A.	03702760962	IT03702760962	Cologno Monzese	PI036283-20

<sup>3</sup> La prima seduta pubblica virtuale di gara è stata convocata a seguito della comunicazione del RUP PG 6054 del 31/01/2020, con la quale è stato prorogato il termine di presentazione delle offerte al 06/02/2020.

### LOTTO 3

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Partita IVA</b>	<b>Comune</b>	<b>Registro di Sistema</b>
DI MADERO S.R.L.	04097130639	IT03121301216	Somma Vesuviana	PI034357-20
FERRARI E C. S.R.L.	00489490581	IT00906921002	Roma	PI034913-20
FOMAN S.R.L.	04253451217	IT04253451217	Napoli	PI034550-20
MARROCCO ELEVATORS S.R.L.	03986821001	IT03986821001	Roma	PI034397-20
PADANA ASCENSORI S.R.L.	10451690159	IT10451690159	Melegnano	PI032736-20
RTI DEL BO ROMA SRL - DEL BO S.P.A.	05631710638	IT06644691005	ROMA	PI034594-20
THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA S.P.A.	03702760962	IT03702760962	Cologno Monzese	PI036283-20

Nella medesima seduta il RUP ha proceduto all'apertura simultanea delle buste valide contenenti la documentazione amministrativa e alla verifica della documentazione ivi contenuta, rispettando l'ordine di ricezione delle offerte.

Nella seduta pubblica del 10/02/2020<sup>4</sup> il RUP ha proseguito nella verifica delle buste contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti e, come risulta da verbale PG 10473 del 12/02/2020 all'esito della predetta verifica, ha disposto il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e del paragrafo 14 del disciplinare di gara, tramite la piattaforma SATER, da inviare alle seguenti imprese: PADANA ASCENSORI s.r.l. (PG 8617/2020), DI MADERO s.r.l. (PG 8618/2020), FOMAN s.r.l. (PG 8619/2020), E.S.A. - ELECOMP SERVIZI ASCENSORI s.r.l. (PG 8621/2020).

Nella seduta pubblica del 19/02/2020<sup>5</sup>, in esito alla verifica del citato soccorso istruttorio, sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica tutti i concorrenti che avevano presentato istanza, ciascuno per il/i lotto/i richiesto/i, con la sola eccezione di Padana Ascensori s.r.l. la quale, a fronte della presentazione dell'offerta per ciascuno dei tre lotti, veniva esclusa dal lotto 1 per le ragioni riportate al verbale sopracitato. La medesima impresa presentava tuttavia istanza di riesame<sup>6</sup> la quale veniva accolta per le ragioni indicate nella determina PG 12678 del 02/03/2020 e comunicata tramite la piattaforma Sater a tutti i concorrenti in data 03/03/2020.

Con determina dirigenziale PG 15062 del 10/03/2020 è stata nominata la Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n.50/2016.

In ragione dei decreti ministeriali emanati per fronteggiare l'emergenza da Covid-19, da ultimo, quello in data 11/3/2020 e secondo quanto espressamente previsto e consentito dalla direttiva PG n. 65268/2019 del Segretario generale della Città metropolitana, la Commissione ha operato in collegamento virtuale tramite videoconferenza sulla piattaforma LepidaScpA.

In data 24 marzo 2020<sup>7</sup> si è riunita in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice per procedere all'apertura e alla verifica dei documenti contenuti nelle buste relative alle offerte tecniche (Busta B), relativamente a tutti e tre i lotti di gara, in esito alla quale ha ammesso alla

<sup>4</sup> Cfr. verbale PG 10472/2020 pubblicato sulla piattaforma SATER e tramite link sul profilo del committente.

<sup>5</sup> Cfr. verbale PG 10474/2020 pubblicato sulla piattaforma SATER e tramite link sul profilo del committente.

<sup>6</sup> registrata a sistema SATER con nota PI059907-20 del 27/02/2020.

<sup>7</sup> Cfr. verbale PG 17450/2020 pubblicato sulla piattaforma SATER e tramite link sul profilo del committente.

valutazione dell'offerta tecnica tutti i concorrenti nonché, in successive sedute riservate<sup>8</sup>, ha provveduto all'assegnazione dei relativi punteggi.

In data 19/05/2020, come risulta da verbale PG n° 25540/2020, la Commissione giudicatrice si è riunita in collegamento virtuale per procedere all'inserimento in piattaforma SATER dei punteggi assegnati in esito alla valutazione tecnica e all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

In forza di quanto regolamentato al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara, era prevista, ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, l'applicazione di una soglia minima di sbarramento, pari a 42, per “il punteggio tecnico complessivo”, con conseguente esclusione dalla gara del concorrente che consegua un punteggio tecnico inferiore a detta soglia, nonché, l'applicazione della cd. riparametrazione alle offerte che abbiano ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento.

All'esito di tali operazioni, la Commissione ha dichiarato non ammessi all'apertura dell'offerta economica ai sensi di quanto previsto al paragrafo 21 del Disciplinare di gara, i concorrenti sottoindicati per ciascuno dei lotti, in quanto il punteggio tecnico complessivo ottenuto ante riparametrazione è risultato inferiore alla c.d. “soglia minima di sbarramento”.

<b>LOTTO 1</b>	Padana ascensori s.r.l.
	Foman s.r.l.
	E.S.A. Elecomp servizi ascensori s.r.l.
<b>LOTTO 2</b>	Padana ascensori s.r.l.
	Di Madero s.r.l.
	Foman s.r.l.
	E.S.A. Elecomp servizi ascensori s.r.l.
<b>LOTTO 3</b>	Padana ascensori s.r.l.
	Di Madero s.r.l.
	Foman s.r.l.

Pertanto sono risultati ammessi all'apertura dell'offerta economica i restanti concorrenti con riferimento a ciascun lotto:

<b>LOTTO 1</b>	Marocco Elevators S.r.l.
	Rti Del Bo Roma S.r.l. - Del Bo S.p.a.
	Ferrari e C. S.r.l.
	Thyssenkrupp Elevator Italia S.p.a.
<b>LOTTO 2</b>	Marocco Elevators S.r.l.

<sup>8</sup> Cfr. verbali sedute riservate virtuali PG 24895 del 31/03/2020, del 07/04/2020, del 14/04/2020, del 21/04/2020 e del 30/04/2020.

	Rti Del Bo Roma S.r.l. - Del Bo S.p.a.
	Thyssenkrupp Elevator Italia S.p.a.
<b>LOTTO 3</b>	Marocco Elevators S.r.l.
	Rti Del Bo Roma S.r.l. - Del Bo S.p.a.
	Ferrari e C. S.r.l.
	Thyssenkrupp Elevator Italia S.p.a.

Successivamente, nella medesima seduta del 19/05/2020, il Presidente della Commissione, attraverso l'utilizzo della piattaforma SATER, ha proceduto all'apertura delle buste C “offerta economica” dei concorrenti ammessi, per ciascuno dei lotti ed alla loro relativa valutazione<sup>9</sup>.

Di seguito si riportano i punteggi dell'offerta tecnica ed economica, nonché quelli complessivi relativi ai concorrenti rimasti in gara, per ciascuno dei lotti:

#### **Lotto 1**

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Marocco Elevators S.r.l.	70,00	30,00	100,00
Rti Del Bo Roma S.r.l. - Del Bo S.p.a.	64,72	22,07	86,79
Ferrari e C. S.r.l.	59,03	27,75	86,78
Thyssenkrupp Elevator Italia S.p.a.	62,07	24,16	86,23

#### **Lotto 2**

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Marocco Elevators S.r.l.	66,56	30,00	96,56
Rti Del Bo Roma S.r.l. - Del Bo S.p.a.	70,00	22,23	92,23
Thyssenkrupp Elevator Italia S.p.a.	58,98	24,16	83,14

#### **Lotto 3**

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio totale</b>
Marocco Elevators s.r.l.	66,56	30,00	96,56

<sup>9</sup> Si precisa che oggetto di valutazione è stata esclusivamente l'offerta economica articolata sulle 13 voci riportate nel modello allegato 7 al Disciplinare di gara, come previsto al paragrafo 17 del disciplinare stesso, sottoscritta digitalmente dall'operatore e caricata a sistema SATER.

Rti Del Bo Roma s.r.l. Del Bo S.p.A.	70	22,23	92,23
Ferrari e C. S.r.l.	56,18	27,75	83,93
Thyssenkrupp Elevator Italia S.p.A.	58,98	24,16	83,14

Dalla sommatoria dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed a quella economica, sono risultate pertanto, le seguenti graduatorie, per ciascuno dei lotti di gara:

### GRADUATORIA LOTTO 1

Marocco Elevators S.r.l.	Aggiudicatario proposto
Rti Del Bo Roma S.r.l. - Del Bo S.p.a.	II Classificato
Ferrari e C. S.r.l.	III Classificato
Thyssenkrupp Elevator Italia S.p.a.	IV Classificato

### GRADUATORIA LOTTO 2

Marocco Elevators S.r.l.	Aggiudicatario proposto
Rti Del Bo Roma S.r.l. - Del Bo S.p.a.	II Classificato
Thyssenkrupp Elevator Italia S.p.a.	III Classificato

### GRADUATORIA LOTTO 3

Marocco Elevators S.r.l.	Aggiudicatario proposto
Rti Del Bo Roma S.r.l. - Del Bo S.p.a.	II Classificato
Ferrari e C. S.r.l.	III Classificato
Thyssenkrupp Elevator Italia S.p.a.	IV Classificato

All'esito della valutazione dell'offerta tecnica ed economica, il miglior offerente, per ciascuno dei tre lotti, è risultato essere la società **Marocco Elevators s.r.l.**, la quale ha proposto i seguenti ribassi percentuali:

### LOTTO 1

Elementi di valutazione	Ribasso percentuale
1) Prezzo specifico Servizio "Manutenzione ascensori e montacarichi ad azionamento elettrico" fino a 5 fermate	26,20%
2) Prezzo specifico Servizio "Manutenzione ascensori e montacarichi ad azionamento idraulico" fino a 5 fermate	26,20%
3) Prezzo specifico Servizio "Manutenzione ascensori e montacarichi per ogni fermata oltre la 5° sia idraulico che elettrico"	36,20%
4) Prezzo specifico Servizio "Manutenzione ascensori inclinati"	26,20%
5) Prezzo specifico Servizio "Manutenzione piattaforme elevatrici"	32,20%

6) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione scale mobili”	5,00%
7) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione tappeti/marciapidi mobili”	5,00%
8) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione montascale/servoscala”	32,20%
9) Prezzo specifico Servizio “Costituzione e/o gestione dell'Anagrafe tecnica così suddiviso:	32,20%
9.a) Attività di costituzione dell'Anagrafe Tecnica solo primo anno	32,20%
9.b) Gestione dell'Anagrafe Tecnica	36,20%
10) Ribasso percentuale listini prezzo di cui all'art. 10.3 del Capitolato	36,20%
11) Sconto percentuale offerto sul prezzo unitario della manodopera di cui all'art. 10.4 del Capitolato	44,00%
12) Limite percentuale di inclusione nel canone degli interventi di Manutenzione Correttiva a Guasto di cui all'art. 4.1.3.3. del Capitolato	22,00%

## LOTTO 2

<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Ribasso percentuale</b>
1) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione ascensori e montacarichi ad azionamento elettrico” fino a 5 fermate	26,20%
2) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione ascensori e montacarichi ad azionamento idraulico” fino a 5 fermate	26,20%
3) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione ascensori e montacarichi per ogni fermata oltre la 5° sia idraulico che elettrico”	36,20%
4) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione ascensori inclinati”	26,20%
5) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione piattaforme elevatrici”	32,20%
6) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione scale mobili”	5,00%
7) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione tappeti/marciapidi mobili”	5,00%
8) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione montascale/servoscala”	32,20%
9) Prezzo specifico Servizio “Costituzione e/o gestione dell'Anagrafe tecnica così suddiviso:	32,20%
9.a) Attività di costituzione dell'Anagrafe Tecnica solo primo anno	32,20%
9.b) Gestione dell'Anagrafe Tecnica	36,20%
10) Ribasso percentuale listini prezzo di cui all'art. 10.3 del Capitolato	36,20%
11) Sconto percentuale offerto sul prezzo unitario della manodopera di cui all'art. 10.4 del Capitolato	44,00%
12) Limite percentuale di inclusione nel canone degli interventi di Manutenzione Correttiva a Guasto di cui all'art. 4.1.3.3. del Capitolato	22,00%

## LOTTO 3

<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Ribasso percentuale</b>
1) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione ascensori e montacarichi ad azionamento elettrico” fino a 5 fermate	26,20%
2) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione ascensori e montacarichi ad azionamento idraulico” fino a 5 fermate	26,20%
3) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione ascensori e montacarichi per ogni fermata oltre la 5° sia idraulico che elettrico”	36,20%
4) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione ascensori inclinati”	26,20%

5) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione piattaforme elevatrici”	32,20%
6) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione scale mobili”	5,00%
7) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione tappeti/marciapidi mobili”	5,00%
8) Prezzo specifico Servizio “Manutenzione montascale/servoscala”	32,20%
9) Prezzo specifico Servizio “Costituzione e/o gestione dell'Anagrafe tecnica così suddiviso:	32,20%
9.a) Attività di costituzione dell'Anagrafe Tecnica solo primo anno	32,20%
9.b) Gestione dell'Anagrafe Tecnica	36,20%
10) Ribasso percentuale listini prezzo di cui all'art. 10.3 del Capitolato	36,20%
11) Sconto percentuale offerto sul prezzo unitario della manodopera di cui all'art. 10.4 del Capitolato	44,00%
12) Limite percentuale di inclusione nel canone degli interventi di Manutenzione Correttiva a Guasto di cui all'art. 4.1.3.3. del Capitolato	22,00%

La Commissione giudicatrice, infine, ha riscontrato, in virtù del disposto dell'art. 97, co. 3, D.lgs. 50/2016 e del paragrafo 22 del Disciplinare, l'anomalia dell'offerta della società **Marocco Elevators s.r.l.**, in quanto la stessa ha superato, sia per la parte tecnica che per quella economica, i 4/5 dei punteggi previsti dal Disciplinare.

Alla verifica della predetta anomalia ha proceduto successivamente il RUP, con nota PG 27572 del 03/06/2020, tramite la quale la società è stata invitata a fornire le giustificazioni in merito alla congruità complessiva del prezzo per il servizio offerto, anche in relazione ai costi della manodopera indicati, ai sensi dell'art. 97 comma 5, lett. d), in sede di offerta.

Nella seduta del 29/06/2020<sup>10</sup> il Responsabile del procedimento ha preso atto che in data 17/06/2020, e dunque entro il termine assegnato del 18/06/2020, sono pervenute sulla piattaforma SATER le giustificazioni della Marocco Elevators S.r.l. relativamente a tutti e 3 i lotti e, a seguito di valutazione, ha ritenuto che gli elementi complessivamente esplicitati dall'impresa consentano di garantire la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata relativamente a tutti e tre i lotti oggetto di gara.

Nella stessa giornata del 29/06/2020<sup>11</sup>, in successiva seduta pubblica virtuale, il RUP ha formulato la proposta di aggiudicazione a Marocco Elevators S.r.l. per tutti e tre i lotti, la cui offerta economica e tecnica costituiranno parte integrante e sostanziale delle Convenzioni.

In seguito alla proposta di aggiudicazione sono state avviate le verifiche sul possesso dei requisiti generali previsti dall'art. 80 e 83 del D. lgs. 50/2016 ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs 50/2016, in corso di completamento. L'aggiudicazione di cui al presente provvedimento diventerà efficace subordinatamente all'esito positivo dei suddetti controlli, ai sensi del predetto articolo 32.

Successivamente si procederà alla stipula di tre distinte Convenzioni, nel rispetto dei termini previsti dal comma 9 del medesimo art. 32 del D.lgs 50/2016, sulla base dello schema unico

<sup>10</sup> Cfr. verbale PG 32583/2020

<sup>11</sup> Cfr. verbale PG 32723/2020

approvato tra gli atti di gara.

Le Convenzioni saranno stipulate per un importo complessivo di euro 4.100.000,00 oneri per la sicurezza e IVA esclusi, di cui: € 2.000.000,00 per il lotto 1; € 1.000.000,00 per il lotto 2; € 1.100.000,00 per il lotto 3, e non saranno fonte di immediata obbligazione tra la Città Metropolitana di Bologna e l'aggiudicatario, in quanto stabiliranno le clausole normative relative all'appalto da affidare a seguito di adesione alla medesima da parte degli Enti. Si demanda, quindi, ai successivi atti degli Enti aderenti alla Convenzione, l'affidamento dei servizi, e conseguentemente, l'impegno di spesa mediante approvazione ed emissione di Ordinativi di Fornitura durante il periodo di vigenza della stessa. Solo in occasione dell'adesione da parte della Città Metropolitana di Bologna alla Convenzione saranno assunti specifici atti di approvazione dell'ordinativo di fornitura e del conseguente impegno di spesa.

L'aggiudicatario dovrà rimborsare alla stazione appaltante, entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione, le spese di pubblicazione del bando e dell'avviso di aggiudicazione sulla G.U.R.I. e sui quotidiani a diffusione nazionale e locale, secondo quanto disposto dal combinato disposto degli artt. 73 e 216, comma 11, del D.lgs. 50/2016, nonché del DM 2/12/2016, come da determina PG 72530/2019 .

Il presente atto è adottato in conformità all' art. 107 del D.Lgs. n°267/2000 “Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali” all'art. 23 dell'ultravigente regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi.

Bologna, data di redazione 29/07/2020

Il Dirigente/Il Responsabile  
ROBERTO FINARDI

Documento prodotto e conservato in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del 'Codice dell'Amministrazione Digitale' nella data risultante dai dati della sottoscrizione digitale.

L'eventuale stampa del documento costituisce copia analogica sottoscritta con firma a mezzo stampa predisposta secondo l'articolo 3 del D.lgs 12 dicembre 1993, n. 39 e l'articolo 3bis, comma 4bis del Codice dell'amministrazione digitale.