

Via V. Peglion 21 - 40128 Bologna -Tel. 051 6599074 -Fax 0516599067 cpppstradale@cittametropolitana.bo.it www.cittametropolitana.bo.it

Rev.002 Modello1 POST.12 Nuovo Dispositivo

CORPO DI POLIZIA LOCALE

PG n.	del	
1 0 11.	uci	

## VERBALE DI VERIFICA DI FUNZIONALITA' PER DISPOSITIVI OPERANTI IN MODALITA' ISTANTANEA

L'anno 2025, il giorno 3, del mese di Settembre, al Km 40 + 745 della S.S. n. 569 di Vignola, nel Comune di Zola Predosa, della Città metropolitana di Bologna, i sottoscritti Commissario Capo Fabio Fabiri e Sovrintendente Emma Bernardi, in servizio presso la Polizia Locale della Città

metropolitana di Bologna, hanno effettuato le prove per la verifica 🗆 INIZIALE / X PERIODICA di funzionalità del dispositivo marca Project Automation S.p.A., modello K53800\_SPEED, approvato con decreto Prot. n. 549 del 21/12/2021, matricola n°. PASPEEDn22023030920, A tal fine, ai sensi e per gli effetti previsti dal capo 5 e 7 del decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 282 del 13.06.2017 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 31 Luglio 2017, recante disposizioni per le "verifiche iniziali e periodiche di funzionalità e di taratura delle apparecchiature impiegate nell'accertamento delle violazioni dei limiti massimi di velocità" e della Circolare del Ministero dell'Interno prot. 300/A/6045/17/144/5/20/3 del 07/08/2017.

## **DICHIARANO**

- 1. Di aver preso visione del certificato di taratura n. LAT 101 S165\_2025\_ACCR\_VX del 03 / 09 / 2025 emesso da Tesi S.r.l. relativo al dispositivo in epigrafe;
- 2. Di aver verificato la corretta installazione del dispositivo secondo le indicazioni fornite dal costruttore e prescritte nel manuale di installazione, nonché nel manuale d'uso e manutenzione;
- 3. Di aver verificato la corretta segnalazione del dispositivo sopraindicato, posizionato in accordo all'art. 25, comma 2 della legge n. 120/2010. mediante segnaletica stradale verticale regolamentare composta da nr. 3 cartelli, posizionati rispettivamente a m. 260 (PREAVVISO CONTROLLO ELETTRONICO DELLA VELOCITÀ) e 2 (segnali Figura II 110/a art. 125 - POLIZIA) in prossimità del varco su entrambi i margini della semicarreggiata, realizzati ai sensi di quanto stabilito dal Decreto del Ministero dell'Interno, di concerto con il Ministero dell'Interno, del 15 agosto 2007, "Attuazione dell'articolo 3, comma 1, lettera b) del decreto legge 3 agosto 2007, n. 117, recante disposizioni urgenti modificative del codice della strada per incrementare i livelli di sicurezza della circolazione", ben visibile all'utenza in accordo all'art. 79, comma 3 del Regolamento di attuazione del codice della strada, riportanti la seguente indicazione dell'organo di Polizia Stradale utilizzatore;
- 4. Di aver verificato l'integrità delle iscrizioni regolamentari e di eventuali sigilli che risultano presenti nel dispositivo;
- 5. Di aver effettuato le diagnosi prescritte nello specifico manuale utente, prima di iniziare i rilevamenti di velocità;
- 6. Di aver impostato ai fini del rilevamento di velocità il limite di velocità misurata in modo che il rilevamento fosse compiuto su tutti i veicoli in transito sulla strada;
- 7. Di aver iniziato le misure di velocità alle ore 11 : 20 : 51 e di averle terminate alle ore 11 : 21 : 59;
- 8. Che nell'intervallo di tempo in cui è stato utilizzato il dispositivo sono stati svolti n. 30 rilevamenti di velocità dei veicoli in transito. A seguito delle prove effettuate e dei rilevamenti della velocità svolti

Il dispositivo sopraindicato:

- 9. Ha attribuito la misura effettuata a n. 30 veicoli pari al 100 % di quelli oggetto di rilevamento;
- 10. Ha acquisito correttamente n. 30 immagini pari al 100 % dei veicoli oggetto di rilevamento;
- 11. Ha riconosciuto correttamente le targhe di n. 30 veicoli rilevati, pari al 100 % di quelli oggetto del rilevamento;

Ai sensi del capo 5 del decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 282 del 13/06/2017 pubblicato sulla G.U. n. 177 del 31 Luglio 2017, relativo alle nuove disposizioni per le "verifiche iniziali e periodiche di funzionalità e di taratura delle apparecchiature impiegate nell'accertamento delle violazioni dei limiti massimi di velocità" e della Circolare del Ministero dell'Interno prot. 300/A/6045/17/144/5/20/3 del 07/08/2017;

## SI ATTESTA

Che il dispositivo sopraindicato funziona correttamente e che lo stesso, durante l'effettuazione elle prove indicate, non ha fornito indicazioni palesemente errate ovvero difformi da quanto prescritto dal punto 5.6 dell'allegato al decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 282 del 13/06/2017 pubblicato sulla Gazzetta ufficiale della Repubblica Italiana del 31 Luglio 2017 e della Circolare del Ministero dell'Interno prot. 300/A/6045/17/144/5/20/3 del 07/08/2017.

Alle operazioni di verifica di funzionalità del dispositivo sopraindicato era presente in qualità di tecnico specializzato il dott. Stefano Dosi della ditta/società Area Blu S.p.A. di Imola (BO).

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data 05 / 09 / 2025

GLI OPERATORI di POLIZIA LOCALE

Sovrintendente Emma Bernardi ulus Fabbri

Capo Fabio

<sup>1</sup> ai sensi del punto 5.5 dell'allegato al decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n. 282 del 13/06/2017 il numero totale dei rilevamenti deve essere almeno di 20

Decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n.282 del 13/06/2017 punto 5.6. In sede di verifiche iniziali e periodiche, si considera inadatto il dispositivo operante in modalità istantanea che fornisca indicazioni palesemente errate o indicazioni di velocità sensibilmente differenti dal valore misurato dall'eventuale strumento campione, o nessuna indicazione, ovvero non sia in grado di attribuire le misure di velocità ai veicoli rilevati per un numero di rilevamenti superiori al 5% del totale effettuato, in quanto applicabile:

a) che non sia in grado di acquisire correttamente le immagini dei veicoli per un numero di rilevamenti superiore al 5% del totale effettuato.

b) che non sia in grado di riconoscere le targhe dei veicoli per un numero di rilevamenti superiore al 5%del totale effettuato.

c) che non sia in grado di classificare i veicoli almeno in macro classi per un numero di rilevamenti superiore al 10% del totale effettuato.