

CORPO DI POLIZIA LOCALE

PG n. _____ del _____

VERBALE DI VERIFICA DI FUNZIONALITA' PER DISPOSITIVI OPERANTI IN MODALITA' ISTANTANEA

L'anno 2022, il giorno 8, del mese di Agosto, al Km 32+794 della S.P. n.255 S. Matteo della Decima, nel Comune di S. Giovanni in Persiceto della Città metropolitana di Bologna, il sottoscritto Ispettore Superiore Fabio Fabbri, in servizio presso la Polizia Locale della Città metropolitana

di Bologna, ha effettuato le prove per la verifica INIZIALE / PERIODICA di funzionalità del dispositivo marca Lindblad & Piana srl, modello Traffphot III SR-PhotoR&V approvato con decreto Prot.n.4130 del 24/12/2004 matricola n°. 593-100/60910

A tal fine, ai sensi e per gli effetti previsti dal capo 5 del decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n.282 del 13/06/2017 recante disposizioni per le "verifiche iniziali e periodiche di funzionalità e di taratura delle apparecchiature impiegate nell'accertamento delle violazioni dei limiti di velocità",

DICHIARA

1. Di aver preso visione del certificato di taratura n LAT 101 J594_2022_ACCR_VX del 02 / 08 / 2022 emesso da Tesi srl relativo al dispositivo in epigrafe;
2. Di aver verificato la corretta installazione del dispositivo secondo le indicazioni fornite dal costruttore e prescritte nel manuale d'uso e manutenzione;
3. Di aver verificato che il dispositivo e le iscrizioni regolamentari risultano presenti ed integri;
4. Di aver effettuato le operazioni di diagnosi prescritte nel manuale d'uso e manutenzione, prima di iniziare i rilevamenti di velocità.
5. Di aver impostato ai fini del rilevamento della velocità, il limite di velocità in modo che il rilevamento fosse compiuto su tutti i veicoli in transito sulla strada ; Valore impostato ai fini del rilevamento della velocità Km/h 30

Di aver iniziato le misure di velocità alle ore 11 : 03 e di averle terminate alle ore 11 : 10; che, nell'intervallo di tempo in cui è stato utilizzato il dispositivo, sono stati svolti n°. 22¹ rilevamenti di velocità dei veicoli in transito.

A seguito delle prove effettuate e dei rilevamenti della velocità svolti

SI DA ATTO CHE

il dispositivo sopraindicato:

6. ha attribuito la misura effettuata a n. 21 veicoli pari al 95,45 % di quelli oggetto del rilevamento;

7. ha acquisito correttamente n. 21 immagini pari al 95,45 % dei veicoli oggetto di rilevamento ;

Ai sensi del capo 5 del decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n.282 del 13/06/2017 .

SI ATTESTA

che il dispositivo sopraindicato funziona correttamente e che lo stesso, durante l'effettuazione delle prove indicate, non ha fornito indicazioni palesemente errate ovvero indicazioni difformi da quanto prescritto al punto 5.6² dell'allegato decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n.282 del 13/06/2017.

Alle operazioni di verifica di funzionalità del dispositivo sopraindicato era presente in qualità di tecnico specializzato Dott. Stefano Dosi della ditta/società Area Blu S.p.A. di Imola (BO).

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data 08 / 08 / 2022

L'OPERATORE di POLIZIA LOCALE

Ispettore Superiore Fabio Fabbri



¹ ai sensi del punto 5.5 dell'allegato al decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n. 282 del 13/06/2017 il numero totale dei rilevamenti deve essere almeno di 20

² Decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n.282 del 13/06/2017 punto 5.6. In sede di verifiche iniziali e periodiche, si considera inadatto il dispositivo operante in modalità istantanea che fornisca indicazioni palesemente errate o indicazioni di velocità sensibilmente differenti dal valore misurato dall'eventuale strumento campione, o nessuna indicazione, ovvero non sia in grado di attribuire le misure di velocità ai veicoli rilevati per un numero di rilevamenti superiori al 5% del totale effettuato, in quanto applicabile:

a) che non sia in grado di acquisire correttamente le immagini dei veicoli per un numero di rilevamenti superiore al 5% del totale effettuato.

b) che non sia in grado di riconoscere le targhe dei veicoli per un numero di rilevamenti superiore al 5% del totale effettuato.

c) che non sia in grado di classificare i veicoli almeno in macro classi per un numero di rilevamenti superiore al 10% del totale effettuato.