

CORPO DI POLIZIA LOCALE

PG n. _____ del _____

VERBALE DI VERIFICA DI FUNZIONALITA' PER DISPOSITIVI OPERANTI IN MODALITA' ISTANTANEA

L'anno 2020 il giorno 20 del mese di Ottobre al Km 16+187 della S.P. n.255 S. Matteo della Decima nel Comune di S. Agata Bolognese della Città metropolitana di Bologna II/i sottoscritto/i Ispettore Superiore Fabio Fabbri, in servizio presso la Polizia Locale della Città metropolitana di Bologna, ha effettuato le prove per la verifica INIZIALE / PERIODICA di funzionalità del dispositivo marca Lindblad & Piana srl, modello Traffiphot III SR-PhotoR&V approvato con decreto Prot.n.4130 del 24/12/2004 matricola n°. 593-100/61019.

A tal fine, ai sensi e per gli effetti previsti dal capo 5 del decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n.282 del 13/06/2017 recante disposizioni per le "verifiche iniziali e periodiche di funzionalità e di taratura delle apparecchiature impiegate nell'accertamento delle violazioni dei limiti di velocità",

DICHIARA

1. Di aver preso visione del certificato di taratura n. LAT 101 E617_ACCR_VX del 16 /10 / 2020 emesso da Tesi srl relativo al dispositivo in epigrafe;
2. Di aver verificato la corretta installazione del dispositivo secondo le indicazioni fornite dal costruttore e prescritte nel manuale d'uso e manutenzione;
3. Di aver verificato che il dispositivo e le iscrizioni regolamentari risultano presenti ed integri;
4. Di aver effettuato le operazioni di diagnosi prescritte nel manuale d'uso e manutenzione, prima di iniziare i rilevamenti di velocità.
5. Di aver impostato ai fini del rilevamento della velocità, il limite di velocità in modo che il rilevamento fosse compiuto su tutti i veicoli in transito sulla strada ; Valore impostato ai fini del rilevamento della velocità Km/h 30.

Di aver iniziato le misure di velocità alle ore 16 : 51 e di averle terminate alle ore 16 : 56; che, nell'intervallo di tempo in cui è stato utilizzato il dispositivo, sono stati svolti n°. 23 1 rilevamenti di velocità dei veicoli in transito.

A seguito delle prove effettuate e dei rilevamenti della velocità svolti

SI DA ATTO CHE

il dispositivo sopraindicato:

6. ha attribuito la misura effettuata a n. 22 veicoli pari al 95,65 % di quelli oggetto del rilevamento;
7. ha acquisito correttamente n. 22 immagini pari al 95,65 % dei veicoli oggetto di rilevamento ;

Ai sensi del capo 5 del decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n.282 del 13/06/2017.

SI ATTESTA

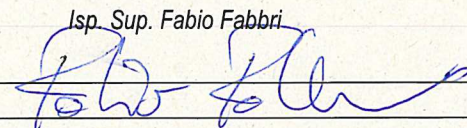
che il dispositivo sopraindicato funziona correttamente e che lo stesso, durante l'effettuazione delle prove indicate, non ha fornito indicazioni palesemente errate ovvero indicazioni difformi da quanto prescritto al punto 5.6 ² dell'allegato decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n.282 del 13/06/2017.

Alle operazioni di verifica di funzionalità del dispositivo sopraindicato era presente in qualità di tecnico specializzato Dott. Stefano Dosi della ditta/società Area Blu S.p.A.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data 20 / 10 / 2020

L'OPERATORE di POLIZIA LOCALE

PG n. <u>55155</u> del <u>21-10-2020</u>
Classifica <u>L.14-12</u>
Fascicolo n. <u>10 / 2020</u>

Isp. Sup. Fabio Fabbri


¹ ai sensi del punto 5.5 dell'allegato al decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n. 282 del 13/06/2017 il numero totale dei rilevamenti deve essere almeno di 20

² Decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n.282 del 13/06/2017 punto 5.6. In sede di verifiche iniziali e periodiche, si considera inadatto il dispositivo operante in modalità istantanea che fornisca indicazioni palesemente errate o indicazioni di velocità sensibilmente differenti dal valore misurato dall'eventuale strumento campione, o nessuna indicazione, ovvero non sia in grado di attribuire le misure di velocità ai veicoli rilevati per un numero di rilevamenti superiori al 5% del totale effettuato, in quanto applicabile:

- a) che non sia in grado di acquisire correttamente le immagini dei veicoli per un numero di rilevamenti superiore al 5% del totale effettuato.
- b) che non sia in grado di riconoscere le targhe dei veicoli per un numero di rilevamenti superiore al 5% del totale effettuato.
- c) che non sia in grado di classificare i veicoli almeno in macro classi per un numero di rilevamenti superiore al 10% del totale effettuato.